

Landelijk Aktie Komitee Scholieren

Notulen Najaars- ALV 2008

26 en 27 oktober 2008 te Utrecht

Zondag 26 oktober 2008

Presidium: Eline Bötger (voorzitter), Jaap Oosterwijk (notulist) en Dolf Diemont

Aanwezig namens bestuur: Jelle Swaan, Mara Soekarjo, Joris Sartorius, Britt van der Donk en Emiel Willms

Aanwezig namens de sollicitatiecommissie: Sywert van Lienden, Max Patelski en Milou Peters

Aanwezig namens de aangesloten leerlingenraden:

Jessica Kok	Het Baarnsch Lyceum
Meike Grol	De Berkenschutse
Thijs van Haaren	De berkenschutse
Abe Stegenga	Bogerman College Sneek
Simon de Waal	St. Bonifatiuscollege
Rick Vermeer	SG Cambium
Frans Biermans	SG Cambium
Tariq Sewbaransingh	Connect College
Tessa de Swart	Dendron college
Lotte Hoeijmakers	Dendron college
Doco van der Kuijl	Eerste Christelijk Lyceum
Noortje Lamers	Eerste Christelijk Lyceum
Jocelyn Heeremans	Eerste Christelijk Lyceum
Annabel van Royen	Graaf Huyn College
Lisa Joosten	Graaf Huyn College
Benjo Zwarteveen	Griffland College
Mirjam Liefbroer	Griffland College
Steven de Jong	Gymnasium Apeldoorn
Manuel Buitenhuis	Gymnasium Apeldoorn
Ronald van Bommel	Heerbeek College
Jonathan Kunst	Helen Parkrust
Tijmen	Helen Parkrust
Ashwant Nandram	Hermann Wesselink College
Morris vd Heijde	Hermann Wesselink College
Berdine Kamps	Jacob-Roelandslyceum
Willemijn Pols	Stedelijk Gymnasium Johan van Oldenbarnevelt
Quirijn van Zon	Stedelijk Gymnasium Johan van Oldenbarnevelt
Manon Heijltjes	Markland College
Femke Hemert	Markland College
Seth Kammenga	Markland College
Deniz Gercek	Merletcollege
Savanne Estourgie	Merletcollege
Guido van Beek	Mill-Hillcollege
Rick van Gils	Mill-Hillcollege
Jasper Ottens	Dr. Nassau College
Bas	Dr. Nassau College
Sanne Nusselder	Schoter College
Hayo Bart	Schoter College
Dana Perlo	Pax Christi
Marlit Levelink	Pax Christi

Mark Grotenhuis	PCC Blekerskade
Nienke Kral	Pius X College
Diedre Bulk	Pius X College
Jente Waal	Porta Mosana College
Anne Konings	Porta Mosana College
Tobias Grond	RSG Pantarijn
Sarah Lokhorst	RSG Pantarijn
Bart Bouwman	RSG Stad + Esch locatie Zuideinde
Nikki van Luit	RSG Stad + Esch locatie Zuideinde
Miguel Gonzalez	RSG Tromp Meesters
Maaïke Wit	RSG Tromp Meesters
Angela Plomp	SG Spieringshoek
Stefan Roskam	SG Spieringshoek
Nathan Tenkelaan	Stanislascollege
Boudewijn Bisschop	Stanislascollege
Kimber van Eldik	Stedelijk Gymnasium Nijmegen
Sarah Kuijpers	Stedelijk Gymnasium Nijmegen
Stefan Boers	Stella Maris College
Thomas Schippers	Titus Brandsma Lyceum
Jessica Brugmans	Utrecht Stedelijk Gymnasium
Charlotte van Meerwijk	St.-Willibrord Gymnasium
Paul de Lange	
Anikó van Nie	Porta Mosana College
Milán Payán Witteveen	
Nina Voorman	Grotius College

Verder aanwezig: Stephan Vierkant en Lieven Heeremans

1. Opening en mededelingen

Opening om 13.10 uur door Eline Bötger met het voorstellen van het presidium en een korte uitleg van het programma en huishoudelijke mededelingen. Sywert meldt namens de sollicitatiecommissie (SoCo) dat deze geen voorzitter heeft verkozen en dus is afgeweken van het Huishoudelijk Reglement (HR). Mara meldt namens het bestuur dat met de inschrijvingstermijn voor de ALV is afgeweken van het HR.

2. Installatie nieuwe leden

De nieuwe leden, het Stella Maris, Pax Christi, het Marklandcollege en het RSG Stad+Esch worden verwelkomd, officieel geïnstalleerd en met applaus door de vergadering begroet.

3. Notulen

Bij de behandeling van de notulen van de Bijzondere Algemene Vergadering (BAV) van 28 juni 2008 heeft het bestuur twee opmerkingen: het woord 'geheel' op regel 7 van pagina 9 van de congresreader moet geschrapt worden en er moet opgenomen worden dat er een herstemming heeft plaatsgevonden om het aantal bestuursleden vast te stellen. Deze worden door het presidium overgenomen. Simon vraagt of de notulen van de Algemene Ledenvergadering (ALV) van 9 en 10 juni 2008 niet ook nog moeten worden goedgekeurd. Het presidium antwoordt dat deze al tijdens de BAV van 28 juni 2008 zijn goedgekeurd. Op voorstel van de voorzitter worden de notulen per acclamatie vastgesteld.

4. One Day's Work

Emiel legt uit dat het goede doel op een themadag is verkozen en dat dit nu officieel bevestigd moet worden. Coen vraagt in hoeverre het goede doel met onderwijs te maken heeft. Emiel ligt toe dat het erom gaat dat het dorp zelfvoorzienend kan worden met haar onderwijs. Jasper vraagt of er al een plan is m.b.t. ODW. Dit wordt door Emiel bevestigd. Op voorstel van de voorzitter wordt het besluit van de themadag per acclamatie overgenomen.

5. Ledenraadplan

Presentatie SoCO

De indiener van het ledenraadplan, de SoCo, houdt een presentatie over het door haar ingediende ledenraadplan. Sywert legt eerst de taken en doelen van de SoCo uit en geeft aan dat de SoCo de opdracht mee heeft gekregen van de BAV om een herontwerp van de SoCo te maken. Het ledenraadplan is daar het product van.

Het ledenraadplan heeft vier doelen volgens Sywert: beter controle voor leden, meer feedback voor het bestuur, meer inspraak voor leden en eenduidig en samenhangend toezicht op het bestuur. Milou legt uit dat de ledenraad een technisch voorzitter krijgt die niet meer macht krijgt dan de andere leden en dat de vergaderingen minimaal één keer in de acht weken plaatsvinden. De leden worden per commissie verkozen, legt Milou uit. De taken van de ledenraad zijn in het plan van de SoCo het controleren van de financiën, de bestuursvoortgang, de sollicitatieprocedure en het vertegenwoordigen van de leden. Max geeft uitleg over de rechten die een ledenraad zou hebben; het uitroepen van een BAV, het geven van advies – gevraagd en ongevraagd -, de ledenraad zou een informatierecht hebben. Ook zou in het voorstel de ledenraad een bestuurslid op non-actief stellen en leden ad-interim benoemen. Het ad-interim benoemen kan alleen als na het aandragen door de VoCo de ledenraad met 2/3 meerderheid een motie van wantrouwen steunt. Daaruit volgt dat een bestuurslid op non-actief wordt gesteld, waarna een ad-interim lid kan worden benoemd tot aan de volgende BAV of ALV. Dit hoeft echter niet, volgens Max. Milou legt uit dat de voortgangscommissie (VoCo) voortgangsgesprekken en rapporten regelt, waarbij gelet wordt op de eigen motivatie en doelen van de bestuursleden. Daarnaast let de VoCo op de naleving van moties, amendementen en andere ALV besluiten. Sywert legt uit dat de kascommissie (KasCo) let op de financiële zaken, met het oog op een professionelere organisatie. De KasCo moet de penningmeester décharge verlenen. De KasCo moet ook op de hoogte worden gehouden van de besluiten van COMBO. Max legt daarna de werking van de SoCo binnen de ledenraad uit. Milou legt uit dat volgens het plan vandaag wordt gestemd en morgen de functieverkiezingen plaats zullen vinden en dat de ledenraad tot de juni ALV een mandaat heeft en dat dan een evaluatie plaatsvindt. Er ontstaat wat verwarring over wanneer de ALV plaatsvindt, de SoCo neemt hierbij de term 'voorjaars-ALV' over.

Sywert geeft aan dat Milou, Max en Sywert aftreden uit de SoCo als het ledenraadplan wordt aangenomen.

Reactie bestuur

Jelle meldt dat het bestuur positief is over het ledenraadplan. Het sluit 100% aan bij het streven naar transparantie van het bestuur. Het bestuur wil een aantal aanpassingen doorvoeren, die in de amendementen worden aangedragen. Jelle wil daarnaast een aantal dingen aan de leden meegeven, namelijk de afweging of de commissies los van elkaar moeten bestaan of ook als mogelijk logge organisatie samen een verplicht aantal keren moeten vergaderen. Verder wijst Jelle op de afweging tussen leden en oud-bestuursleden binnen de ledenraad.

Sywert vraagt of het bestuur de amendementen niet direct kan behandelen, in plaats van pas na de spreektijd. Max merkt op dat de motie apart staat van het plan.

Eline legt uit dat amendementen pas na de vragen van de leden behandeld gaan worden. Jaap zegt dat leden amendementen kunnen indienen op het ledenraadplan zelf. Jasper merkt op dat door de vragenronde ook amendementen kunnen ontstaan. Het presidium zegt dat dit klopt en dat het ook gewoon mogelijk is om na de vragen- en discussierondes nog amendementen in te dienen.

Om 14.00 schorst de voorzitter daarna de vergadering voor tien minuten.

Ledenvragen

De voorzitter heropent de vergadering om 14.19 uur en meldt dat er twintig minuten zijn voor het stellen van vragen aan de SoCo of het bestuur. Milàn vraagt wat de eisen voor een ad-interim zijn. Volgens Sywert zijn daarvoor geen papieren procedures en vereisten, en behoorde het in het verleden toe aan de SoCo.

Jasper vraagt hoe er voorkomen kan worden dat de ledenraad een machtgroepje wordt. Sywert antwoordt dat de ledenraad een grote groep wordt met veel actieve leden, zodat het voorkomen wordt dat de ledenraad een leemlaag wordt. Feedback is zeer belangrijk volgens Sywert, en de ledenraad moet ook feedback geven op de ALV. Simon vraagt of de ledenraad ook inhoudelijk advies kan geven, waarop Sywert antwoordt dat dit inderdaad kan. Simon vraagt waarom de SoCo zo betrokken is bij de ledenraad, zodat zij minder objectief kan zijn bij het beoordelen van de huidige bestuursleden. Sywert antwoordt dat de ledenraad niet gaat over wie er in het nieuwe bestuur gaat komen. Hij vervolgt dat toezicht en selectie gescheiden gaat worden in het de nieuwe opzet. Sywert meldt dat het bestuur bij elke ledenraadvergadering aanwezig moet zijn, waarbij het bestuur geen stemrecht heeft. Paul zegt dat de ledenraad een groot pressiemiddel heeft en een adviserende rol heeft. Hij vraagt naar de verdere pressiemiddelen die de ledenraad heeft. Sywert antwoordt dat dit uitgewerkt wordt in de VoCo, doordat daar afspraken met de bestuursleden worden gemaakt. Verder zegt hij dat het niet de bedoeling is dat de ledenraad de rol van de leden overneemt. Verder hebben de leden ook spreekrecht tijdens de ledenraadvergaderingen, volgens Sywert. Stephan spreekt zijn complimenten uit, maar zegt dat hij het presidium mist in het ledenraadplan. Ook zegt hij dat de handhaving van het HR en de statuten bij het presidium ligt. Sywert zegt dat het toezicht bij de naleving niet bij het presidium ligt en dat de handhaving duidelijk bij het presidium blijft liggen. Eline legt uit wat het Huishoudelijk Reglement is.

Stephan zegt dat volgens de statuten de BAV niet door de ledenraad kan worden uitgeroepen. Stephan zegt dat hij de amendementen van het bestuur steunt. Jasper vraagt of er andere manieren dan het bijwonen van vergaderingen van de ledenraad is om er invloed op uit te oefenen, en of leden gevraagd of ongevraagd advies te mogen geven. Sywert zegt dat dit mogelijk is. Jasper vraagt verder of er een maximale zittingstermijn is voor de ledenraad. Sywert meldt dat dit plan een proefeditie is, en dat tijdens de voorjaarsvergadering er een definitieve beslissing moet worden gemaakt. Jasper vraagt verder in hoeverre er nieuwe verenigingsdocumenten nodig zijn. Sywert antwoordt dat dit niet mogelijk is, het bestuur bevestigt dat er alleen een HR-wijziging nodig is. Ashwant vraagt of het bij pag. 53 de bedoeling is dat er door de VoCo

voortgangsgesprekken over de medewerkers zelf worden gevoerd. Sywert antwoordt dat dit niet het geval is.

Amendementen

Het bestuur ligt de amendementen toe die zij op het ledenraadplan hebben ingediend.

A08

Indiener: het bestuur

Vervang:

- "De ledenraad kan een BAV uitschrijven bij tweederde meerderheid van stemmen" en "... dan kunnen zijn met 2/3 meerderheid van stemmen een BAV uitroepen"

Door:

- "De ledenraad kan op de statutair bepaalde wijze een BAV uitroepen."
-

A08, Jelle: schrappen van bevoegdheid om BAV uit te roepen, i.v.m. statutaire dingen. Paul vraagt of het niet aannemen van het amendement tot gevolg heeft dat de statuten gewijzigd moeten worden. Jelle bevestigt dit. Stephan zegt dat dit amendement juridisch onhoudbaar is. Sywert zegt dat juridisch discussie door een niet-juridisch deel van de discussie loopt.

Amendement 07 – Ledenraadverkiezingen

Indiener: bestuur

Wijzig Ledenraadplan – "De structuur van de ledenraad"

vervang

- "Iedere scholier kan zich verkiesbaar stellen tijdens de lente/zomer ALV"

door

- "Iedere scholier kan zich verkiesbaar stellen tijdens de najaars ALV"
-

Joris legt uit: Door het kiezen tijdens najaars ALV, heb je geen bestuursleden die direct na de bestuursperiode in de ledenraad komen. Spreiding van de verkiezingen + twee ledenraden per bestuur + expertise raakt niet verloren + houdt SoCo-leden gemotiveerder. Lieven merkt op dat de ledenraad zo geen afvoerputje wordt voor niet-verkozen bestuurslidkandidaten. Max zegt dat de SoCo het amendement niet steunt; want ledenraadleden kunnen niet in het bestuur terecht zouden kunnen komen.

Jente vraagt of er een gat zit waarin er geen ledenraad is. Emiel antwoordt dat dit alleen het geval is wanneer leden van de ledenraad in het bestuur verkozen worden. Deze kunnen dan aangevuld worden op de lente/zomer ALV.

Simon vraagt of er niet alleen LAKS leden lid kunnen worden. Joris antwoordt dat dit met de definitie van scholier in de statuten te maken heeft.

Amendement 08 – Uitroepen BAV

Indiener: bestuur

**Wijzig Ledenraadplan – " De rechten van de ledenraad"
/ "Ontheffen uit bestuursfunctie"
schrapt**

- "De ledenraad kan een BAV uitschrijven bij tweederde meerderheid van stemmen"
- en
- "...dan kunnen zij met 2/3 meerderheid van stemmen een BAV uitroepen"
-

Na uitleg en wijziging van de amendement 08 door Joris, neemt de SoCo het amendement over.

Amendement 09 - Kascommissie

Indiener: bestuur

Wijzig Ledenraadplan – "De Kascommissie"

vervang

- "wordt de penningmeester pas gedéchargeerd wanneer de kascommissie tijdens de ALV heeft kenbaar gemaakt de jaarrekening goed te keuren"

en

- "zal de kascommissie advies aan de leden uitbrengen over het al dan niet verlenen van décharge aan de penningmeester"
-

Joris legt uit dat de KasCo geen décharge kan verlenen aan de penningmeester, volgens Burgerlijk Wetboek, art. 2:48 lid 2. Stephan merkt op dat het kan zijn dat er wel décharge verleend kan worden individuele bestuursleden. Sywert meldt na beraad over het burgerlijk wetboek dat de SoCo het amendement overneemt.

Amendement 10 - Vergadertermijn

Indiener: bestuur

Wijzig Ledenraadplan – "De vergaderstructuur"

vervang

- "tenminste iedere 8 weken heeft de ledenraad een vergadering met het LAKS-bestuur"

door

- "op een door de ledenraad en het bestuur in samenspraak bepaalde termijn, bijvoorbeeld eens in de acht weken, hebben de ledenraad en het LAKS-bestuur een vergadering"
-

Jelle legt het amendement uit. Ashwant meldt dat het belangrijk is dat het belangrijk is voor de communicatie met de leden om. Abe vraagt of 10 weken goed is. Paul vraagt of er niet een minimum regelmaat wordt opgelegd in het amendement. Tariq vraagt of 'het bestuur' geschrapt kan worden. Ronald stelt dezelfde vraag als Abe. Jelle zegt dat tenminste iedere acht weken plaats gaat vinden. SoCo vindt dat de ledenraad alleen moet kunnen beslissen, i.p.v. in samenspraak met het bestuur.

Amendement 11 – Quotum oud-bestuursleden

Indiener: Simon

- ?
-

Simon vindt een quotum belangrijk, omdat anders het risico bestaat dat het oud-bestuur teveel macht behouden. Volgens Milán is in de KasCo veel expertise nodig, bestuursleden zijn dan met name nodig. Emiel zegt dat het alleen gaat om het laatst afgetreden bestuur, andere oud-bestuurders kunnen nog wel in de ledenraad. Angela vraagt wat er aan de hand is als er te weinig kandidaten zijn.

Simon zegt dat dit risico heel klein is. Stephan vult aan dat afwijking volgens HR kan afwijken. De SoCo vindt het symboolpolitiek.

Amendement 12 – Besluitenlijst i.p.v. notulen

Indiener: Stephan

vervang:

- "ontvangen altijd de notulen"

door:

- "ontvangen altijd een besluitenlijst"
-

Jente vraagt of de notulen niet nodig zijn om achter ruzies in het bestuur te komen. Stephan zegt dat het bestuur verantwoordelijk is voor haar eigen ruzies. Paul vindt de transparantie onderling belangrijk; Stephan reageert dat de ledenraad geen verantwoordelijkheid aan het bestuur hoeft afgedragen. Max stelt voor toe te voegen 'en de notulen'. Stephan neemt dit over.

De voorzitter schorst de vergadering om 15.22 voor vijf minuten.

Voorzitter heropent de vergadering om 15:31. Stephan deelt mee dat hij zijn wijziging intrekt, in verband met de niet-verplichte openbaarheid van de notulen. Simon vraagt waar hij de definitie vandaan haalt; Stephan heeft ze vanuit de algemene vergaderregels. Voorzitter vraagt of leden bestuur/SoCo uit de zaal willen hebben tijdens de stemming. Dit is niet het geval.

Kimber vraagt of bestuur op non-actief gesteld kan worden door de ledenraad. Sywert antwoordt dat dit niet het geval is. Jasper vraagt hoe vriendjespolitiek kan worden voorkomen. Sywert antwoordt dat stemverhoudingen niet in de notulen worden opgenomen. Simon wil de verkiezingen wel in juni houden. Abe reageert hierop dat het dan een verkiezingen ALV wordt in het voorjaar.

Charlotte: je houdt verkiezingen als mensen naar bestuur gaan

Stephan: vindt dat de deelplannen goed zijn, maar dat het geheel niet goed in elkaar zit. Stephan wil graag meer samenhang. Hij meldt dat hij een motie gaat indienen.

Deniz: vraagt naar opvolging bij tussentijds verlaten. Sywert: het gat dat dan ontstaan wordt opgevuld bij volgende ALV.

Paul: vraag zich af in hoeverre het wenselijk is dat het bestuur bij de vergadering van hun controleurs (de ledenraad) aanwezig is.

Nina: Kan de ledenraad vragen of het bestuur de ledenraadvergadering verlaat?

Simon: reageert op Stephan met verhelderende vraag. Stephan zegt dat de onafhankelijkheid van de kascommissie in het geding is als SoCo en VoCo het oneens zijn. Stephan herhaalt dat de bundeling mist, net als de Regeling Onthouding Bestuursvergoeding (ROB) mist.

Tariq: ROB mist, welke rol speelt die in het hele verhaal?

Dolf reageert namens het presidium op de rechten die door de motie aan de ledenraad zouden worden toegewezen. Non-actief stellen en schorsen van bestuursleden kan volgens de statuten alleen door de ALV bij 2/3 meerderheid. Het presidium raadt statutenwijziging ten zeerste af.

Max: SoCo wisselt non-actief stellen in voor onthouden van de bestuursvergoeding.

Stephan: blijft ROB geldig?

Dolf: tweede punt, BAV bijeenroepen kan niet door de ledenraad, de voorwaarden hiervoor staan duidelijk in de statuten vermeld.

Sywert: de SoCo neemt A08 over. Sywert: hartekreet van SoCo omdat huidige werkwijze onhandelbaar is. Jelle meldt dat het 100% bestuur achter de SoCo staat. A07: mist vraag of bestuurslid direct in de ledenraad mag. Ronald vraagt aan SoCo of ze hebben nagedacht over het erbijhalen van een objectieve deskundige bij de sollicitatieprocedure. Sywert: medewerkers houden het recht om erbij aanwezig te zijn. Sywert vraagt af of onafhankelijken van buiten te halen zijn. Ashwant: vraagt of mensen uit de VoCo en de KasCo socogesprekken moeten voeren met de SoCo. Sywert bevestigt dit. Emiel: vind het onwenselijk dat dit zo is, maar wil dit niet verplicht opnemen.

Amendement 13

Indiener: Tariq

**Wijzig Amendement 10 - Vergadertermijn
schrap uit "vervang"
- "en het bestuur in samenspraak"**

Tariq legt uit het amendement uit. De SoCo steunt het amendement.

Simon vindt dat de commissies ook apart moeten vergaderen. Ashwant mist het debat over amendement 7.

Voorzitter sluit de discussie en vraagt of er nog moties zijn. Stephan heeft moties; dient ze in als motie SoCo. Het presidium vraagt of er stembriefjes genoeg zijn, deelt deze aan verdere stemgerechtigden uit. LAKS-medewerkers Marc en Paula worden benoemd als stemcommissie.

Simon vraagt of neutraal stemmen mogelijk is, het presidium antwoordt dat dit niet mogelijk is bij amendementen, maar wel bij moties.

Stemmingen Amendementen

Amendement	Voor	Tegen	Resultaat
07	33	31	Aangenomen
08			Overgenomen, in gewijzigde vorm
09	38	8	Overgenomen, in gewijzigde vorm
13	Algemene stemmen		Aangenomen
Geamendeerde 10	Algemene stemmen		Aangenomen
11	35	28	Aangenomen
12		Algemene stemmen	Verworpen

Laatste woord van de SoCo; Sywert: het plan ziet er nu dus als volgt uit:

- de ledenraad kan geen BAV uitroepen en de penningmeester niet déchargeren.
- Leden meer rechten, beter participeren, toezicht verbeteren.
- Huidige SoCo past niet meer bij het LAKS
- SoCo treedt pas af na de behandeling van het voortgangsrapport
- Bedankt de leden voor het mooie debat

Stemming Motie 09

Dolf licht vanuit het presidium toe waar precies over gestemd gaat worden.

Motie 09 gaat in stemming worden gebracht. Motie 09: 1.3 + 'geamendeerde ledenraad' i.p.v. 'ledenraad'. Verdere aanpassingen:

- overname A08 (geen mogelijkheid tot uitschrijven BAV),
- overname A09 (geen dechageverlening aan de penningmeester door kasco),
- A07 (verkiezing tijdens voorjaars-ALV)
- A10+13 (ledenraad bepaalt zelf verdergaderfrequentie)
- A11 (quotum oud-bestuursleden)

Motie	Voor	Tegen	Onthoudingen	Resultaat
09	53	0	3	Aangenomen

6. Inhoudelijke discussie examenregels

Nadat de aanname van het ledenraadplan met applaus is begroet door de vergadering, meldt de voorzitters dat er verder gegaan wordt met onderwijsinhoudelijke zaken.

Jelle legt uit waar het om gaat. Staatssecretaris Marja van Bijsterveldt wil de regelingen rondom de eindexamens wijzigen. Ze wil verplichte voldoende voor een aantal vakken.

Het bestuur wil eerst goed reken- en taalonderwijs krijgen en voorlopig de verhouding tussen schoolexamen en centraal schriftelijk examen behouden.

Abe: superslecht zijn in wiskunde en Nederlands wordt dus funest voor behalen van diploma!

Simon: het gaat om belangrijke vaardigheden, maar norm moet later worden ingesteld.

Quirijn: tekenen is ook belangrijk voor vervolgopleiding

Tariq: wat betekent het voor havo-scholieren die geen wiskunde hebben?

Sywert: verbaast zich over discussie. Hij hoort het LAKS idealistisch zijn, maar ziet de VO-raad ambitieuzer op het gebied van taal- en rekenonderwijs. Vraagt aan het bestuur: waarom is de VO-raad ambitieuzer?

Jelle: maandag komt er een tegenbrief, LAKS staat naast AOb, vvvo en VO-raad. Jelle betwist dat er niet meer geld is.

Lisa: hoezo is er niet meer geld? Nederland geeft zeer weinig geld uit voor onderwijs.

Sywert: prioriteit ligt bij cao van de leraren, hoe slecht dat ook is?

Jente merkt op dat wiskunde lang niet voor elke vervolgopleiding een vereiste is. Selectie aan de poort van een vervolgopleiding werkt een stuk beter!

Max zit ook op een vervolgopleiding, moet spellen nog leren! Basisvaardigheden horen naar zijn mening op de basisschool thuis.

Jaap: Is dit nou een punt voor het LAKS? Een echt breekpunt, dat waard is om ook meer te doen dan brieven schrijven en praten?

Lieven: Jammer om als organisatie altijd tegen te zijn.

7. Voortgangsrapport

In verband met de late verzending van het voortgangsrapport vindt er een inventarisatie plaats welke leden nog geen rapport hebben – het stuk wat morgen tijdens de vergadering zal worden besproken.

Sywert is verbaasd dat het rapport niet op papier beschikbaar is en vindt het bijzonder slordig, stelt voor dat het bestuur alsnog regelt. Volgens Joris gaat het bestuur het stuk vandaag nog printen en uitdelen. Er wordt kort een leespauze

ingelast, en besloten dat leden op eigen initiatief alvast een leesdocument verkrijgen.

8. Verenigingslied

Eline roept Ronald naar voren om het verenigingslied te zingen. Ronald protesteert hier tegen, met de motivatie dat hij alleen maar de indiener van de motie was, op de afgelopen algemene ledenvergadering. Emiel meldt dat het bestuur morgen een keynote gaat presenteren. Sywert heeft een ordevoorstel, of de keynote niet direct gedaan kan worden. Het presidium neemt dit voorstel over.

Na de keynote stelt de SoCo voor dat als het bestuur geen liedje zingt, er dan een rondje voor alle leden moet worden gegeven. Dit voorstel wordt per acclamatie aangenomen.

9. Huishoudelijke mededelingen en sluiting

Huishoudelijke mededelingen: motiedeadline is op maandag om 10.00 uur. Iedereen loopt verder naar het Neude, het nummer van Mara wordt verspreidt. Stembriefjes worden ingeleverd bij het presidium. Jelle heeft nog een afsluitend woord, met planning en dankwoord. De voorzitter schorst de vergadering daarop om 17.00 uur tot de volgende ochtend om 10.00 uur.

Maandag 27 oktober 2008

Presidium: Eline Bötger (voorzitter), Jaap Oosterwijk (voorzitter) en Dolf Diemont (notulist)

Aanwezig namens bestuur: Jelle Swaan, Mara Soekarjo, Joris Sartorius, Britt van der Donk en Emiel Willms

Aanwezig namens de sollicitatiecommissie: Sywert van Lienden, Max Patelski en Milou Peters

Aanwezig namens de aangesloten leerlingenraden:

Jessica Kok	Het Baarnsch Lyceum
Meike Grol	De Berkenschutse
Thijs van Haaren	De Berkenschutse
Abe Stegenga	Bogerman College Sneek
Simon de Waal	St. Bonifatiuscollege
Rick Vermeer	SG Cambium
Frans Biermans	SG Cambium
Tariq Sewbaransingh	Connect College
Tessa de Swart	Dendron college
Lotte Hoeijmakers	Dendron college
Doco van der Kuijl	Eerste Christelijk Lyceum
Noortje Lamers	Eerste Christelijk Lyceum
Jocelyn Heeremans	Eerste Christelijk Lyceum
Annabel van Royen	Graaf Huyn College
Lisa Joosten	Graaf Huyn College
Benjo Zwarteveen	Griffland College
Mirjam Liebroer	Griffland College
Steven de Jong	Gymnasium Apeldoorn
Manuel Buitenhuis	Gymnasium Apeldoorn
Ronald van Bommel	Heerbeek College
Jonathan Kunst	Helen Parkrust
Tijmen	Helen Parkrust
Ashwant Nandram	Hermann Wesselink College
Morris vd Heijde	Hermann Wesselink College
Berdine Kamps	Jacob-Roelandslyceum
Willemijn Pols	Stedelijk Gymnasium Johan van Oldenbarnevelt
Quirijn van Zon	Stedelijk Gymnasium Johan van Oldenbarnevelt
Manon Heijltjes	Markland College
Femke Hemert	Markland College
Seth Kammenga	Markland College
Deniz Gercek	Merletcollege
Savanne Estourgie	Merletcollege
Guido van Beek	Mill-Hillcollege
Rick van Gils	Mill-Hillcollege
Jasper Ottens	Dr. Nassau College
Bas	Dr. Nassau College
Dana Perlo	Pax Christi
Marlit Levelink	Pax Christi
Mark Grotenhuis	PCC Blekerskade
Nienke Kral	Pius X College

Diedre Bulk	Pius X College
Jente Waal	Porta Mosana College
Anne Konings	Porta Mosana College
Tobias Grond	RSG Pantarijn
Sarah Lokhorst	RSG Pantarijn
Bart Bouwman	RSG Stad + Esch locatie Zuideinde
Nikki van Luit	RSG Stad + Esch locatie Zuideinde
Miguel Gonzalez	RSG Tromp Meesters
Maaïke Wit	RSG Tromp Meesters
Angela Plomp	SG Spieringshoek
Stefan Roskam	SG Spieringshoek
Nathan Tenkelaan	Stanislascollege
Boudewijn Bisschop	Stanislascollege
Kimber van Eldik	Stedelijk Gymnasium Nijmegen
Sarah Kuijpers	Stedelijk Gymnasium Nijmegen
Stefan Boers	Stella Maris College
Thomas Schippers	Titus Brandsma Lyceum
Jessica Brugmans	Utrecht Stedelijk Gymnasium
Charlotte van Meerwijk	St.-Willibrord Gymnasium
Paul de Lange	
Anikó van Nie	Porta Mosana College
Milán Payán Witteveen	
Nina Voorman	Grotius College

Verder aanwezig: Stephan Vierkant, Lieven Heeremans en Leonie Kuhlmann

1. Opening

Opening om 10.00 uur door Eline Bötger met korte uitleg programma en huishoudelijke mededelingen. De deadline voor het indienen van moties bij het presidium is verstreken.

2. Voortgangsoverzicht moties

Het bestuur presenteert de voortgang van de moties aangenomen op de Voorjaars-ALV van vrijdag 6 en zaterdag 7 juni 2008 en van de BAV van zaterdag 28 juni 2008.

Voorjaars-ALV moties

M01 VMBO-project opzetten leerlingenparticipatie

Britt licht de voortgang toe. Ze vertelt dat het project inmiddels is opgezet en het concept onder de werktitel "Show your skills" van gang is. Er worden zowel leerlingenraden opgezet als onderzoek verricht, beide hebben evenveel prioriteit voor het bestuur.

Sywert vraagt naar of het onderzoek wetenschappelijk wordt benaderd. Het bestuur geeft aan dit te zullen op pakken.

M02 One day's work: verzelfstandiging

Emiel licht toe dat op dit moment gewerkt wordt aan het creëren van draagvlak onder de leden. Daarbij ligt de nadruk nu op het uitvoeren van het project zelf.

Stephan vraagt op welke termijn verzelfstandiging plaatsvindt aangezien deze activiteiten niet echt passen bij het LAKS en dus beter verzelfstandigd kunnen worden. Emiel zegt dat dit na de eerste succesvolle uitvoering zal gebeuren, voor de aankomende Voorjaars-ALV is dat duidelijk.

M03 Randactiviteiten

Jelle is van mening dat er geen randactiviteiten zijn ondernomen door bestuursleden in de afgelopen periode.

M04 Datum ALV

Mara verteld dat deze motie uitgevoerd is. Echter, deze ALV is één maand later gepland omdat het huidige bestuur pas eind juni aantrad. Vanaf volgende de aankomende ALV zal het nieuwe schema worden aangehouden.

M05 Stichting COMBO

Joris geeft aan dat het onderzoek naar de invloed van JOB op LAKS en het minimaliseren van de overhead op de lange termijn is geschoven. Eerst moet LAKS er zelf financieel goed voor komen te staan.

M07 Leraren

Emiel vertelt dat het standpunt actief is uitgedragen.

Ronald vraagt naar het standpunt over de actuele lerarenstakingen.

Emiel zegt dat het LAKS geen kant zal kiezen in deze kwestie.

Sywert vindt dat hierdoor de Meerjarenvisie van het LAKS op het punt van arbeidsomstandigheden van de leraren niet goed wordt uitgedragen.

M08 EEKL

Mara verteld dat er nog drie mensen concreet benoemd moeten worden voor de klachtenlijn. Mara moet eerst kijken hoe ze in de organisatie functioneren. Daarnaast zijn gesprekken geweest met verschillende (ook nieuwe) partijen.

M09 Bestuursvergoeding

Joris deelt mee dat er een nieuw declaratiereglement ter stemming ligt bij de eerstvolgende Combo vergadering.

M10 Ledencontributie

Joris geeft aan dat de inning van de contributie nog gaat gebeuren, want dit jaar is de contributie al geïnd bij de aangesloten leerlingraden.

M11 Loonbaanorientatie

Britt vertelt dat er al verscheidene afspraken geweest zijn en dat er regiobijeenkomsten zijn gepland.

Sywert vraagt of dit voor alle onderwijsniveau's gebeurt.

Britt antwoordt dat het voornamelijk gericht is op het VMBO, maar andere niveau's zullen er later wellicht ook bij worden betrokken.

M12 Actiefste lid

Aan het eind van het bestuursjaar zal deze motie worden uitgevoerd.

M14 Eigen initiatief

Het bestuur voert de motie uit.

BAV moties

M01 Volkslied

Deze motie is afgelopen nacht door het bestuur uitgevoerd.

M02 Adviesrecht

Emiel geeft aan tevreden te zijn over de huidige gang van zaken.

M03 Eerherstel

Emiel kondigt aan dat de 'Vrienden van het LAKS' zullen worden uitgenodigd voor de lustrumactiviteiten komend jaar.

3. Activiteitenplan

De bestuursleden geven toelichting op het Activiteitenplan 2009 zoals in de congresreader staat. Britt wil graag input op het punt OBESSU. Eline bespreekt het graag bij de behandeling van de moties, aangezien er een motie over OBESSU is ingediend bij het presidium.

Per pagina wordt het Activiteitenplan 2009 besproken.

Simon vraagt waar de bekostiging van de LAKS-boks terug te vinden is. Jelle antwoordt dat dit bij de activiteiten begroting wordt besproken.

Jente vraagt of de hoofdredacteur van ReLAKS nog verder losgekoppeld zal worden van het bestuur.

Jelle geeft aan dat in principe het huidige systeem blijft. ReLAKS: loskoppelen van LAKS, hoofdredacteur wordt gekozen door bestuur, blijft dit zo? In principe blijft dit systeem.

Mark wil uitleg over de invulling van de LAKS-boks. Wordt die gevuld met materiaal om voor betere leerlingenrechten te kunnen vechten of gaat het alleen over LAKS zelf. Jelle vertelt dat beide aspecten in de boks komen.

Steven vraagt welke nieuwe manieren worden gebruikt om leden te trekken en wat de huidige wervingsacties zijn.

Jelle antwoordt dat het nu meer de bedoeling is om leden meer bij de organisatie te betrekken en dat nu bij ledenwerving scholen bezocht worden.

Tariq wil graag verduidelijk van wat onder nieuwe opzet website wordt verstaan en wat het bestuur graag anders wil zien. Wat moet er dan anders?

Joris vertelt dat het niet mogelijk is om foto's/filmpje op de website te zetten.

Eline (op persoonlijke titel) heeft de site in haar bestuursperiode herzien en zegt dat er meer dan voldoende mogelijkheden zijn om foto's en video's te plaatsen.

Joris denk dat het beter is om alles geheel te herzien.

Jasper merkt op dat er al zoveel sites zijn. Mara zegt dat dat wel meevalt, niet alle sites zijn daadwerkelijk van het LAKS.

Milan vraagt hoe het bestuur meer scholen wil betrekken bij ODW en wat de deadline voor inschrijven is voor ODW. Emiel antwoordt dat dit eind december is.

Ronald vraagt hoe het zit met de goede onderbouwing van ODW, omdat er bij de themadagen vragen over o.a. het CBF-keurmerk en corruptie zijn gesteld en deze naar Ronald's mening onvoldoende zijn beantwoord. Emiel geeft aan dat dat toen naar zijn mening wel gebeurd is.

Manuel vraagt of er genoeg onderscheid gemaakt wordt tussen VMBO-scholieren en VMBO-scholen. Er zijn ook veel scholengemeenschappen waarbij VMBO-scholieren ondergesneeuwd raken.

Stephan wil graag weten hoe het zit met de grote van de concurrentie in het ODW-veld. Emiel vertelt dat er veel projecten zijn zoals Dance4life en Edukans.

Charlotte vraagt of het mogelijk is meer info te publiceren over ODW. Emiel antwoordt dat het in de nieuwsbrief meegestuurd zal worden.

Tariq vraagt aan Britt hoe de werving van VMBO scholen in elkaar zit. Britt doet dit door actief scholen te benaderen, o.a. door het sturen van brieven.

Eline (op persoonlijke titel) wijst erop dat LED al 12 jaar geleden is gestart door het LAKS en dat de afgelopen jaren actief gesprekken zijn gevoerd met

onderwijspartners voor een digitale ontwikkeling en keurmerk. Ze vraagt waarom dit niet is doorgezet. Joris geeft aan dat de problemen waar nu bij LED tegenaan wordt gelopen nieuw zijn en deze zullen de komende tijd geïnterpreteerd worden.

Benjo vraagt hoever het LAKS wil gaan met LED. Joris antwoordt dat dit een punt is voor de bespreking van de Meerjarenvisie.

Charlotte vraagt of er dit jaar wel weer een eindexamenjournaal is.

Mara geeft aan dat er, net als vorig jaar, weer overlegd is met de Telegraaf Media Group. Daarnaast is er een evaluatie geweest binnen het bestuur en er zijn nu nog geen andere opties.

Milan vraagt naar de concurrentiepositie van watmoetikleren.nl. Mara heeft daar rekening mee gehouden en denkt dat wij een voordeel hebben.

4. Activiteiten begroting 2009

Joris beantwoordt namens het bestuur de vragen over de Activiteiten begroting.

Manuel vraagt waar de inkomsten zijn op de begroting. Joris legt uit dat deze begroting bij het Ministerie wordt ingediend en zij zullen dit financieren.

Ronald vraagt hoe het komt dat de bestuurskosten zijn gestegen terwijl ook de vergoeding omhoog is gegaan. Volgens Joris ligt dit aan hogere reiskosten, de hoge telefoonkosten. Joris verteld dat de verzekeringen nu ook voor het eerst zijn opgenomen.

Simon vraagt onder welke kopje de LAKS-boks staat. Joris heeft die onder promotie in begroot.

Thijs vraagt waar de post onderzoek is gebleven. Joris geeft aan dat die nooit wordt gebruikt en daarom is veranderd. Een echt goed onderzoek kost meer en moet zodoende apart worden gefinancierd.

Stephan vraagt of het niet beter is de website apart uit te splitsen. Joris geeft aan dat door deze compactere begroting meer kan worden geschoven. Er is een uitgebreidere werkbegroting aanwezig.

Sywert merkt op dat de post voor trainingen, congresen etc. vroeger veel lager was. Joris geeft aan dat internationaal nu ook in deze post is onder gebracht.

Simon vraagt waar de kosten zitten voor een vernieuwde website.

Joris vertelt dat die niet meer zijn geworden.

Vergaderstuk	Voor	Tegen	Onthoudingen	Resultaat
Activiteitenplan	51	1	3	Aangenomen
Activiteitenbegroting	33	7	12	Aangenomen

De vergadering wordt geschorst voor de koffiepauze.

4. Meerjarenvisie

Namens het bestuur geeft Emiel de presentaties over de Meerjarenvisie en over de veranderingen die het bestuur op dit document wil aanbrengen. Hij doet dit aan de hand van de viertal door het bestuur ingediende moties.

M01 - Leerlingziekte

Indiener: Bestuur

Woordvoerder: Emiel

De algemene vergadering van het LAKS, bijeen op 27 oktober te Utrecht,
Constaterende dat:

- Het bestuur soms om relevante standpunten wordt gevraagd die niet in de MJV staat omschreven.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat het bestuur deze vragen kan beantwoorden;
- Het onwenselijk is wanneer

Spreekt uit dat:

- het volgende aan de MJV wordt gewijzigd:

Schrap uit de MVJ:

- "1.4.9 Verzuim en schoolverlaters
Verzuim moet volgens het LAKS hard aangepakt worden, echter het bestraffen van spijbelen en ander verzuim moet gepaard gaan met een betrokken inslag. Leerlingen spijbelen vaak met een belangrijke rede die door de omgeving niet gezien wordt. Verzuim moet een signaal zijn om de leerling extra in de gaten te houden en te begeleiden. Herhaaldelijk spijbelen moet worden tegengegaan door het onderhouden van nauw contact met de ouders over de situatie van de leerling en de afwezigheid. Een huisbezoek en nauw contact met de ouders moet leiden tot terugkomst van de leerling op school. Vroegtijdige schoolverlaters zijn een probleem. Leerlingen moeten zoveel mogelijk gestimuleerd worden om met een startkwalificatie van school te gaan. "

Voeg toe aan de MJV:

- "1.4.9 Afwezigheid"

1.4.9.1 Ziekte

Elke leerling heeft recht op goed onderwijs, ongeacht hij of zij normaal met het lesprogramma kan meedraaien of ziek in een ziekenhuis ligt. Daarom pleit het LAKS voor een solide opvang voor ziekte onder leerlingen. Hieronder vallen chronisch zieken binnen het regulier onderwijs en eenmalig zieken met een minimum van twee weken afwezigheid.

Zodra langdurige ziekte geconstateerd wordt moet een school adequaat handelen. Dit houdt in dat de school direct samen met de leerling een studieplan opstelt en zorgt dat er zo snel mogelijk onderwijs aangeboden kan worden. De school is verantwoordelijk voor de levering van alle benodigde voorzieningen.

1.4.9.2 Verzuim en schoolverlaters

Verzuim moet volgens het LAKS hard aangepakt worden, echter het bestraffen van spijbelen en ander verzuim moet gepaard gaan met een betrokken inslag. Leerlingen spijbelen vaak met een belangrijke rede die door de omgeving niet gezien wordt. Verzuim moet een signaal zijn om de leerling extra in de gaten te houden en te begeleiden. Herhaaldelijk spijbelen moet worden tegengegaan door het onderhouden van nauw contact met de ouders over de situatie van de leerling en de afwezigheid. Een huisbezoek en nauw contact met de ouders moet leiden tot terugkomst van de leerling op school.

Vroegtijdige schoolverlaters zijn een probleem. Leerlingen moeten zoveel mogelijk gestimuleerd worden om met een startkwalificatie van school te gaan.”

En gaat over tot de orde van de dag.

M02 - Illegaliteit

Indiener: Bestuur

Woordvoerder: Emiel

De algemene vergadering van het LAKS, bijeen op 27 oktober te Utrecht,

Constaterende dat:

- Het bestuur soms om relevante standpunten wordt gevraagd die niet in de MJV staat omschreven.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat het bestuur deze vragen kan beantwoorden;
- Het onwenselijk is wanneer het bestuur een mening verkondigt waar de leden van het LAKS niet mee hebben ingestemd.
-

Spreekt uit dat:

- het volgende aan de MJV wordt gewijzigd:

Voeg toe aan de MJV:

- "1.4.13 *Illegaliteit*

Elke leerling heeft recht op goed onderwijs en is zelfs verplicht dit te volgen, zo ook illegalen onder de achttien. Het LAKS is daarom van mening dat zij dezelfde rechten hebben en faciliteiten aangeboden moeten krijgen als gewone leerlingen.

Sommige illegalen onder de achttien hebben geen ouders in Nederland. In deze gevallen zou de school een buitengewoon actieve rol moeten spelen om ze zo goed mogelijk te begeleiden en om op een zelfde manier deel te kunnen aan het Nederlandse onderwijs als de reguliere scholier.”

En gaat over tot de orde van de dag.

M03 - Zeer zwakke scholen

Indiener: Bestuur

Woordvoerder: Emiel

Constaterende dat:

- Het bestuur soms om relevante standpunten wordt gevraagd die niet in de MJV staat omschreven.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat het bestuur deze vragen kan beantwoorden;
- Het onwenselijk is wanneer het bestuur een mening verkondigt waar de leden van het LAKS niet mee hebben ingestemd.

Spreekt uit dat:

- het volgende aan de MJV wordt gewijzigd:

Voeg toe aan de MJV:

- *"1.4.14 Zeer zwakke scholen*

Elke school moet in staat zijn goed onderwijs te geven, zo ook de scholen met het stempel 'zeer zwak'. Het LAKS is van mening dat de onderwijsinspectie tegen deze directies en besturen hard mag optreden en de school onder scherp toezicht moet stellen.

Wel moet men zich er hiernaast van bewust worden dat dit probleem niet alleen afgeschoven kan worden op slecht bestuur. Het is een probleem dat consequent hand in hand gaat met segregatie en andere zaken. Daarom is sluiten van deze scholen geen oplossing, hiermee wordt de problematiek enkel verschoven."

En gaat over tot de orde van de dag.

M04 - Schaalgrootte

Indiener: Bestuur

Woordvoerder: Joris

De algemene vergadering van het LAKS, bijeen op 27 oktober te Utrecht,

Constaterende dat:

- Het bestuur soms om relevante standpunten wordt gevraagd die niet in de MJV staat omschreven.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat het bestuur deze vragen kan beantwoorden;
- Het onwenselijk is wanneer het bestuur een mening verkondigt waar de leden van het LAKS niet mee hebben ingestemd.

Spreekt uit dat:

- het volgende aan de MJV wordt gewijzigd:

Schrap uit de MJV:

- *"1.4.5 Klassengrootte*

Persoonlijke aandacht is essentieel. Het LAKS streeft naar een wettelijk maximum van 25 leerlingen per klas in te voeren. Waardoor de individuele aandacht van de leerling wordt gegarandeerd. Zo moet ook voorkomen worden dat een school meer leerlingen aanneemt dan ze kan herbergen. Het LAKS vindt dat een school verplicht de gegevens over leerlingaantallen, onderwijsondersteunend personeel en onderwijspersoneel moet aangeven. Deze aantallen moeten ook worden opgenomen in de kwaliteitskaart die uitgegeven wordt door de inspectie. Het LAKS is van mening dat de overheid meer geld zou moeten vrijmaken, zodat onderwijs persoonlijk blijft."

Voeg toe aan de MJV:

- *"1.3.9 Schaalgrootte*

In de discussie over schaalgrootte wordt vaak vergeten dat schaalgrootte zich op verschillende niveaus afspeelt. Daarom pleit het LAKS voor een

transparante en genuanceerde discussie. Tevens moet er meer redeneren worden op basis van wetenschappelijke onderzoeken in plaats vanuit onderbuikgevoelens. Het begrip schaalgrootte zou moeten worden opgesplitst in bestuurlijke schaal, school- en vestinggrootte en klassengrootte.

1.3.9.1 Bestuurlijke schaal

Het LAKS staat neutraal tegenover het aantal scholen dat onder één bestuur valt mits er wordt voldaan aan een aantal randvoorwaarden:

- Een schoollocatie moet de mogelijkheid hebben zich los te koppelen van het overkoepelend bestuur.
- Wanneer niet alle geledingen naar behoren zijn vertegenwoordigd binnen een GMR moet een bestuur zich bijzonder actief inzetten om medezeggenschap op dit niveau te waarborgen.

1.3.9.2 School- en vestinggrootte

Een leerling mag zich nooit anoniem voelen binnen zijn school. Het LAKS is tegen leerfabrieken en andere excessen. Men mag echter nooit enkel oordelen op basis van het leerlingenaantal van een school. Door het hebben van meerdere vestingen en locaties binnen een school kan de persoonlijke aandacht voor elke leerling beter gewaarborgd worden.

Voor leerlingen moet de afstand tot medezeggenschapsorganen klein zijn; zo moet er gestreefd worden naar een MR (deelraad) op iedere locatie zodat onderwerpen die besproken en aangedragen worden dicht bij de leerling staat.

1.3.9.3 Klassengrootte

Persoonlijke aandacht is essentieel. Het LAKS streeft naar een wettelijk maximum van 25 leerlingen per klas in te voeren. Waardoor de individuele aandacht van de leerling wordt gegarandeerd. Zo moet ook voorkomen worden dat een school meer leerlingen aanneemt dan ze kan herbergen. Het LAKS vindt dat een school verplicht de gegevens over leerlingaantallen, onderwijsondersteunend personeel en onderwijspersoneel moet aangeven. Deze aantallen moeten ook worden opgenomen in de kwaliteitskaart die uitgegeven wordt door de inspectie. Het LAKS is van mening dat de overheid meer geld zou moeten vrijmaken, zodat onderwijs persoonlijk blijft.

1.3.9.4 Fusies

Zorgvuldigheid is essentieel bij een succesvolle fusie. Het LAKS is voor een fusietoets in het voortgezet onderwijs voor fusies op zowel bestuurlijk- als op schoolniveau. In deze fusietoets moeten criteria staan die zijn opgesteld door alle belangenorganisaties binnen het onderwijs. Het ministerie zou bij elke fusie moeten controleren of ze aan alle criteria voldoen. Een fusie mag alleen uitgevoerd worden wanneer alle geledingen hiermee instemmen."

En gaat over tot de orde van de dag.

Bij M01 zijn geen vragen vanuit de zaal.

Ronald vraagt bij de behandeling van M02 of illegalen leeftijdsgenoten ook als leerlingen worden gezien. Emiel antwoordt instemmend.
 Tariq vraagt of over dit onderwerp vragen zijn gesteld. Emiel geeft aan van wel.
 Simon vraagt hoe deze motie uitgedragen zal gaan worden. Sywert vult hem aan met de vraag of deze motie niet te politiek wordt. Hij vraagt of het een belangrijk punt voor het LAKS is. Emiel geeft aan dat het geen prioriteit zal worden voor het LAKS, maar dat het nu nog mist in de Meerjarenvisie.
 Bestuur neemt het voorstel van Milán over om het eerste 'mag' te vervangen voor 'moet'.
 Ronald vraagt of het LAKS tegen het sluiten van scholen is.
 Het bestuur vult de motie in de laatste zin met het woord 'structurele' aan en draait 'moet' weer terug naar 'mag'.

M04: schaalgrootte

Simon vraagt op wie in M04 met geleidingen wordt gedoeld. Emiel neemt "MR moet unaniem instemmen." over.
 Benjo werkt het loskoppelen? Emiel: los stellen van bestuur.
 Marit vraagt hoe het bestuur de klassen willen verkleinen. Emiel geeft aan dat dit is een hele dure investering is.
 Paul merkt op dat een geschikte klassengrootte per niveau verschilt.
 Jente: fusies, fusietoets, gaat dat niet in tegen de autonomie van scholen? Volgens Emiel niet.
 Bart: wat is het standpunt om van verschillende locaties naar een grote te gaan? Emiel: als leerling er onder lijdt is het slecht.
 Sywert: document is meerjarenvisie, wat is de fusietoets, zoiets bestaat al, en wat moet er dan precies gebeuren? Wordt het aangepast aan politiek klimaat? Is het "het ideale onderwijssysteem", of zijn het de belangrijkste lobbypunten? Emiel: het ene sluit het andere niet uit.

Tariq: amendement op motie M02 "schrap 'te begeleiden' en voeg toe: 'de verantwoordelijkheid ligt niet bij scholen, maar bij speciale organisaties die over de kennis en kunde beschikken om hen te begeleiden'".
 Stephan: er wordt ook niet bedoeld dat de hele begeleiding in handen van de school komt.
 Amendement wordt teruggetrokken en deels overgenomen.

Stemming:

Motie	Voor	Tegen	Onthoudingen	Resultaat
01	46	0	6	Aangenomen
02	30	16	9	Aangenomen
03	24	14	16	Aangenomen
04	30	6	19	Aangenomen

5. Amendementen

Emiel licht namens het bestuur de door het bestuur ingediende amendementen toe.

A01 Tweetalig onderwijs

Indiener: Bestuur

Betreft: Tweektalig onderwijs (MJV 1.3.4.2)

Vervang:

- "Het tweektalig onderwijs ... een voorbeeld van"

Door:

- "Het tweektalig onderwijs (TTO), waarbij lesgegeven wordt in het Engels of in een andere moderne vreemde taal is hier bij uitstek een voorbeeld van"
-

A02 Stages

Indiener: Bestuur

Betreft: Stages (MJV 1.4.4)

Vervang:

- "Het LAKS is ... op de opleiding"

Door:

- "Het LAKS is voor beroepsstages en snuffelstages in het VMBO, mits ze inhoudelijk worden ingevuld en een werkelijke toevoeging vormen op de opleiding."
-

A03 Privacy

Indiener: Bestuur

Betreft: Privacy (MJV 1.4.8)

Voeg toe:

- "Nieuwe technologie brengt ook nieuwe mogelijkheden mee voor het maken van geluid- en beeldfragmenten binnen de school. Het LAKS is tegen het schenden van personen en vindt dat hiervoor gewaakt moet worden. Echter moet wel geaccepteerd worden dat deze nieuwe technologieën horen bij een continu moderniserende maatschappij. Daarom mag dit niet leiden tot kleinzerigheid."
-

A04 Ideaal aantal leden

Indiener: Bestuur

Betreft: Ideaal leden aantal (MJV 2.2.1)

Schrap:

- "en ligt de komende jaren zo rond de 50 – 70 leden"
-

A05 Bestuur

Indiener: Bestuur

Betreft: Ideaal aantal leden (MJV 2.2.1)

Vervang:

- "Het is echter ... Examens of Internationaal"

Door:

- "Het is de taak van het bestuur om ieder een duidelijke en eigen rol te geven door middel van portefeuilles."
-

A06 Segregatie

Indiener: Bestuur

Betreft: Segregatie (MJV 1.3.3.1)

Vervang:

- "Het LAKS is ... te kunnen volgen"

Door:

- "Het LAKS is tegen discriminatie en hoge concentraties leerlingen afkomstig van sociaal-economisch minder sterke ouders in het onderwijs. Vergevoorderde segregatie is moeilijker te bestrijden dan deze die zich in een beginnend stadium bevindt. Daarom moet segregatie al in een zeer vroeg stadium tegengegaan worden."

Zodra segregatie zichtbaar wordt moeten middelen worden aangewend deze de segregatie tegen te gaan. Methodieken die leiden tot een goede mix van leerlingen op basis van sociaal-economische achtergrond en opleidingsniveau van de ouder zijn wenselijk."

Emiel maakt duidelijk dat amendement 01 poogt onderscheid te maken tussen de beroepsstage en de maatschappelijke stage.

Het bestuur neemt de wijziging van Benjo in A03 over en verandert "schaden" door "schenden". Het bestuur neemt ook de wijziging van Sywert op A02 over en voegt de "snuffelstage" toe.

Stemmen:

Amendement	Voor	Tegen	Resultaat
01 Tweetalig Onderwijs	acclamatie		Aangenomen
02 Stages	acclamatie		Aangenomen
03 Privacy	38	8	Aangenomen
04 Ideaal aantal leden	Acclamatie		Aangenomen
05 Bestuur	42	7	Aangenomen
06 Segregatie	40	11	Aangenomen

Schorsing voor de Lunch tot 13.00 uur.

Angela en Stefan verlaten de vergadering.

Naar aanleiding van verwarring onder de leden legt Dolf vanuit het presidium uit wat een 'gewone meerderheid van stemmen' is. Volgens de statuten kunnen moties worden aangenomen met gewone meerderheid van stemmen. Dit betekent dat het aantal voorstemmers groter is dan het aantal tegenstemmers.

De leden die zich onthouden van stemming worden in het geheel niet meegeteld, in tegenstelling tot de 'absolute meerderheid'.

6. Bestuursverantwoording

Jelle begint namens het bestuur met de bestuursverantwoording, waarbij hij ook direct refereert aan het voortgangsrapport van de SoCo. Per persoon ligt hij de taakverdeling en de activiteiten van individuele bestuursleden toe.

Joris richt zich op zijn penningmeesterschap, Mara op ReLAKS en met het contact met de leden. Britt is actief bezig met het VMBO en met internationalisering. De maatschappelijke stage en segregatie vallen onder Emiel en Jelle doet de contacten naar buiten en het jubileum van 25 jaar LAKS.

Paul vraagt wat er concreet aan resultaat is geboekt m.b.t. contacten naar buiten door Jelle. Jelle antwoordt dat er tal van contacten zijn geweest, o.a. met de staatssecretaris.

De SoCo begint met het tweede gedeelte van de bestuursverantwoording en lichten hun voortgangsrapport met een presentatie toe. Eerste volgt er uitleg over de taken van de SoCo, vervolgens volgt een toelichting op elk bestuurslid afzonderlijk. Daarna is ruimte voor vragen uit de zaal.

Emiel reageert op de SoCo dat hij zich kan vinden in de uitkomsten.

Mark vraagt een verduidelijking van 'pilots'. Emiel antwoordt dat het hier gaat om ideeën om segregatie tegen te gaan.

Britt is tevreden met de presentatie van de SoCo

Joris geeft aan tevreden te zijn met de nuances die Sywert in zijn toelichting op het stuk gaf.

Stephan vraagt wanneer de gesprekken zijn gevoerd, aangezien het lijkt alsof sommige dingen al veranderd zijn.

Sywert antwoordt dat de gesprekken een maand geleden zijn gehouden, het rapport is drie weken oud.

Mara vond het gesprek met de SoCo prettig, al vond ze het deels raar omdat de SoCo ook uit oud bestuursgenoten bestaat.

Boudewijn vraagt wat een buitengewoon actief lid is.

Mara noemt de mogelijkheid BOL (Bestuurs Ondersteunend Lid) en BAL (Buitengewoon Actief Lid)

Mara verduidelijkt dat er niet exclusief gewerkt wordt aan de verdieping van de contacten met leden, maar dat werving nog steeds een prioriteit is.

Simon vraagt n.a.v. de presentatie van de SoCo hoe de vergelijking tussen nu en in het begin van de bestuursperiode is gemaakt.

Max maakt duidelijk dat ook de ervaringen van Sywert en Max bij de overdracht zijn meegenomen.

Thijs vraagt hoe de conclusie van de SoCo gerijmd moet worden met het feit dat door Jelle de sfeer op kantoor beter is geworden.

Max antwoordt dat er ook dingen wel goed zijn gegaan.

Paul vraagt waarom er geen doelstellingen bij Jelle genoemd zijn in het voortgangsrapport?

Max en Sywert geven aan dat bij Jelle een gebrek aan visie werd geconstateerd. De doelstellingen zijn bij de SoCo onduidelijk. De SoCo heeft als oplossing aangedragen dat Jelle terugtreedt als voorzitter en zich als algemeen bestuurslid verder gaat binnen het bestuur.

Jente ziet geen gevolgen van het bestuursfunctioneren, het gaat goed met het LAKS.

Simon vraagt waarom een passief leider niet ook goed is.

De Soco geeft aan dat een actief leider liever wordt gezien.

Jelle vindt het vreemd dat het rapport bij hem anders is vormgegeven. Hij heeft inmiddels de kritiekpunten omgezet in verbeterpunten en een gesprek met het bestuur hierover gehad. Doelstellingen heeft hij wel degelijk. Hij volgt een cursus om zijn kritiekpunten te verbeteren. Hij benadrukt met name de eenheid van het bestuur en niet zozeer zijn persoon.

Joris geeft aan dat het bestuur elkaar onderling actief feedback geeft.

Simon vraagt waarom Jelle gekozen heeft voor passief leiderschap.

Jelle noemt dit geen duidelijke keuze, maar deze vorm van leiderschap past het best bij zijn persoonlijkheid.

Jasper werpt de vraag op of Jelle überhaupt goed zou kunnen functioneren met de volgens Jelle gemaakte verbeteringen.

De SoCo vraagt zich dit af.

Tariq vraagt wat er met 'geen resultaten' wordt bedoeld. Welke resultaten zouden er moeten zijn.

De SoCo geeft aan dat er geen reacties komen op onderwijspersberichten met de LAKS visie hierin uitgedrukt, en het contact met externen in het onderwijsveld is verwaterd.

Max licht ook nog het algemeen functioneren van het hele bestuur toe.

Jelle is blij met de opmerking dat de sfeer is verbeterd op kantoor. Het bestuur ziet wel resultaten en laat de beoordeling hierover graag over aan de leden.

Willemijn en Rik dienen een motie in waarin ze hun vertrouwen in Jelle als voorzitter van het LAKS opzeggen.

De vergadering wordt voor 20 minuten geschorst.

Willemijn en Rik trekken de motie in.

De SoCo dient een motie in die toegelicht wordt door Sywert.

Motie Instellen Commissie van Wijzen

Indiener: SoCo

Woordvoerder: Sywert

Constaterende dat:

- Een lid de sollicitatiecommissie gevraagd heeft een onderzoek in te stellen omtrent het functioneren van Jelle;
- Volgens het HR een SoCo een dergelijk onderzoek ten allen tijde mag uitvoeren;

Overwegende dat:

- Er duidelijke overwegingen zijn om zo'n onderzoek te starten naar aanleiding van het voortgangsrapport;
- Er duidelijkheid moet komen over het functioneren van Jelle, omdat het hebben van een voorzitter een beslissende factor is binnen de vereniging;
- Chaos moet worden voorkomen en geen overhaaste beslissingen moeten worden getrokken;
- Er een groot verschil van opvatting over het functioneren van Jelle is binnen verschillende organen van de vereniging;

Spreekt uit dat:

- Er direct een onderzoek wordt gestart naar het functioneren van Jelle;
- Het primaire doel het onderzoeken van het functioneren van Jelle is;
- Het secundaire doel van het onderzoek het verkennen van de ontwikkelingsmogelijkheden van Jelle is;

- Dit onderzoek moet binnen twee maanden afgerond zijn;
- Rapportage hierover gaat direct naar de ALV;
- Het onderzoek zal uitgevoerd worden door en te benoemen Commissie van Wijzen;

En gaat over tot de orde van de dag

Stephan vraagt of het gaat om onthouden van de bestuursvergoeding? Volgens Sywert is daar geen sprake van. Deze motie wordt door de SoCo ingediend omdat de toekomstige Voortgangscommissie (VoCo) het onderzoek niet goed zou kunnen uitvoeren. De SoCo heeft volgens het HR hiervoor ook de bevoegdheden.

De vergadering wordt 10 minuten geschorst.

Stephan maakt duidelijk dat er een verschil is met het Reglement Onthouding Bestuursvergoeding, namelijk het uitvoerende orgaan.

Door de leden worden twee amendementen ingediend.

Rick is voor afronding van het onderzoek binnen drie maanden om Jelle meer tijd te geven.

Benjo is voor afronding van het onderzoek binnen één maand om snel in actie te kunnen komen mocht dat nodig zijn.

Mark vraagt aan de SoCo of een maand haalbaar is.

De SoCo denkt van niet.

Er wordt gestemd over deze amendementen. Met algemene stemmen wordt gekozen voor 2 maanden.

Gevolg van de motie zou zijn dat er binnen twee maanden een BAV uitgeschreven moet worden door het bestuur.

De ALV krijgt naar aanleiding van ingediende amendementen drie keuzes voorgelegd over de uitbetaling van de bestuursvergoeding aan Jelle tussen nu en de presentatie van het rapport.

Bestuur en SoCo verlaten de zaal. Stemming over drie keuzes:

1. bestuursvergoeding 2 maanden niet betalen en terugbetalen (8 stemmen)
2. bestuursvergoeding uitkeren gedurende het onderzoek, eventueel terugvorderen (9 stemmen)
3. doorbetalen (38 stemmen)

Er wordt gekozen voor het doorbetalen van de bestuursvergoeding aan Jelle tot de BAV.

Vergadering wordt onderbroken door verhaaltje van dhr. Slagter (voorzitter VO-Raad)

De vergadering gaat verder met de behandeling van de motie van de SoCo. Stephan dient een amendement in om de ROB te integreren in de motie.

Amendement

Indiener: Stephan

wijzig 'spreek uit dat':

- **er direct een onderzoek wordt gesteld zoals bedoeld in de ROB**
 - **dit onderzoek wordt uitgevoerd door een nader te kiezen Commissie van Wijzen**
-

Stemmen: 4 voor, 43 tegen

De motie zal met aangenomen amendementen – die strekken tot een rapportage periode van 2 maanden en het doorbetalen van de bestuursvergoeding - in stemming worden gebracht. Eerst verlaten de SoCo en het bestuur de zaal.

De motie wordt aangenomen met 36 stemmen voor, 14 stemmen tegen en 7 onthoudingen.

Motie OBESSU

Indiener: Jente, Sywert, Miguel

Woordvoerder: Jente

Constaterende dat:

- Het bestuur in het activiteitenplan aankondigt het lidmaatschap van OBESSU op te zeggen;
- Het LAKS daarmee niet structureel vertegenwoordigd wordt in Europa;

Overwegende dat:

- Er veel Europese ontwikkelingen gaande zijn op het gebied van participatie en onderwijs, welke reële effecten hebben op het Nederlandse onderwijs, speciaal op het VMBO; Dit najaar door het LAKS een conferentie over de toekomst van het Europese onderwijs in de 21e eeuw wordt gehouden;
- We al 25 jaar lang een band hebben met OBESSU;
- Je niet altijd alleen lid bent om iets te halen, maar ook om onze visie uit te dragen, 'good practices' te verzamelen en de leerling te verdedigen;

Spreekt uit dat:

- Het LAKS het lidmaatschap van OBESSU voortzet;
- Het LAKS het lidmaatschap van OBESSU in zowel de Meerjarenvisie als activiteitenplan opneemt;

Draagt het bestuur op:

- Actief te investeren in het lidmaatschap van OBESSU, en eventuele onvolkomenheden binnen OBESSU te verbeteren;
- Actief te participeren in de activiteiten van OBESSU;
- Zich te verdiepen in Europees onderwijs- en participatiebeleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Jente betoogt dat Europa nu en in de toekomst een grote rol zal spelen.

Mark vraagt wat het LAKS tot nu toe gehad heeft aan OBESSU. Britt bestrijdt dit. Sywert OBESSU wel van belang, aangezien Europa inderdaad belangrijker wordt binnen het onderwijs. Britt geeft aan dat OBESSU het LAKS inhoudelijk weinig te bieden heeft.

Het bestuur ziet liever een goede samenwerking met de Noord Europese landen, deze zitten namelijk op hetzelfde niveau. Van deze organisaties kan het LAKS ook veel leren.

Jente ziet een gevaar in deze 'noordelijke elite'. Hij vindt het belangrijk dat het LAKS goed is vertegenwoordigd in Europa.

Britt geeft namens het bestuur de presentatie over OBESSU. Lid zijn van OBESSU kost het LAKS 1600 euro per jaar. Dat is dit jaar betaald omdat we dit jaar het congres eind december organiseren. LAKS is er voor de Nederlandse scholier, we moeten alleen internationaal dingen doen waar het LAKS en de Nederlandse scholier iets aan heeft.

Jente vindt dat het LAKS actief in het Europees onderwijsveld moet staan, niet als observer bij OBESSU.

Max vertelt dat mocht het LAKS uit OBESSU stappen, het dan twee jaar duurt voordat het LAKS zich opnieuw kan aansluiten.

Sywert merkt op dat de vliegtickets door OBESSU betaald worden, dat hoeft het LAKS niet nog eens apart te bekostigen.

De motie wordt met 34 stemmen voor, 20 stemmen tegen en 3 onthoudingen aangenomen.

Verkiezingen

Verkiezing Commissie der wijzen

Sywert wil graag vanuit de Sollicitatiecommissie en het bestuur een gezamenlijk voordracht doen van onafhankelijke mensen, waarvan zij weten dat ze goed werk kunnen leveren. Jente, Manuel en Jaap worden gesteund door beide conflict partijen.

De vergadering wordt tien minuten geschorst. Tijdens de schorsing kunnen de leden bij het presidium hun kandidatuur voor de commissies van de ledenraad en voor de commissie der wijzen kenbaar maken.

Na de schorsing wordt per acclamatie decharge verleent aan de huidige sollicitatiecommissie, Milou, Max en Sywert.

Verkiezing Commissie van Wijzen

Per acclamatie worden Jente, Manuel en Jaap aangenomen.

Verkiezing Voortgangscommissie

Kandidaten:

- Lieven
- Tariq
- Milou
- Paul
- Coen (per e-mail)

Tijdens de eerste ronde worden Milou en Lieven direct gekozen. Er is een tweede ronde nodig tussen Coen en Paul. Paul wint deze ronde.

Gekozen worden: Milou, Lieven en Paul

Verkiezing Kascommissie

Kandidaten:

- Jasper
- Miguel
- Deniz

- Boudewijn

In één stemronde worden Jasper, Miguel en Boudewijn verkozen.

Verkiezing Sollicitatiecommissie

Kandidaten:

- Simon
- Max
- Ronald

Per acclamatie worden Simon, Max en Ronald verkozen.

Sluiting

Namens het bestuur bedankt Jelle de sollicitatie commissie, het presidium en de leden voor haar komst. Jelle nodigt iedereen uit voor de kerstborrel eind december. De vergadering wordt volgens planning om 16.58 uur gesloten door Eline.