

# Notulen van de Algemene Ledenvergadering van het LAKS

Datum: 11 juni 2007

Plaats: Raadzaal Amsterdam

## Aanwezig:

### Opening

De voorzitter van het presidium, Simone de Ruyter, heet iedereen van harte welkom in de Raadzaal in Amsterdam. De voorzitter van het bestuur, Mark Brakel meldt namens het bestuur dat enkele uitzonderingen zijn gemaakt op het huishoudelijk reglement. De aanmelding van de Ledenvergadering is later gesloten dan de voorgeschreven 7 dagen voor de vergadering. Ook is er een motie later ingediend dan de voorgeschreven termijn.

Chiel en Tanja (bestuur) komen later, vanwege een vergadering bij de CEVO. De penningmeester, Dieudonné, is na veel discussie vertrokken uit het bestuur, hoewel ze niet officieel is afgetreden. Ze is niet meer aanwezig geweest bij bestuursvergaderingen. Ze is nu ook afwezig, maar heeft zich niet afgemeld.

### Installatie leden

Vanaf deze vergadering worden niet scholieren, maar leerlingenraden lid. Deze leden zijn met ceremonie lid geworden.

### Meerjarenvisie: amendementen en stemmingen

De voorzitter van het presidium deelt mee dat er veel amendementen binnengekomen zijn die over spellingsfouten gaan. De voorzitter stelt voor om al deze amendementen per acclamatie aan te nemen. De vergadering stemt hier mee in.

De voorzitter stelt verder voor om, gezien de tijdsdruk en het hoge aantal amendementen, na drie amendementen een stemronde te houden in plaats van na ieder afzonderlijk amendement.

### Amendement 1, betreft §1.2.7, Marijn Horstman

Schrap:

“Onderscheid wat betreft salarissen mag ook gemaakt worden op basis van de vraag: ‘als er een tekort is aan docenten natuurkunde dan mag het salaris hoger liggen dan bij docenten geschiedenis.’”

Amendement 1 wordt verworpen.

### **Amendement 2, betreft §1.3.3.2, Marijn Horstman**

Vervang:

“Om die reden pleit het LAKS voor een landelijke verplichting van de CITO-toets. Dat betekent niet dat een resultaat van deze toets bindend mag zijn. De toets is slechts een momentopname en daarom moet het advies van de leerkracht minstens zo zwaar tellen.” Door: “Om die reden pleit het LAKS dat het advies van de basisschool altijd het zwaarste telt. De CITO is slechts een momentopname waarin basisschoolleerlingen erg onder druk staan om te presteren. Daarom mag de CITO nooit een reden zijn voor een schooladvies.”

Amendement 2 wordt verworpen.

### **Amendement 3, betreft §1.4.6, Anne Lenferink**

Vervang gehele paragraaf door:

“Schoolboeken moeten door de school verzorgd worden in een boekenfonds. Zo zijn de kosten niet enkel voor de ouders, en omdat er voor de boeken betaald moet worden zal er zuiniger met de boeken worden omgesprongen.

Hiernaast zal het de school niet in een financieel benarde situatie brengen. Ouders/verzorgers in een financieel benarde positie zullen de mogelijkheid hebben uitsluitel te krijgen.”

Dit amendement wordt met 18 stemmen voor, 6 stemmen tegen en zonder onthoudingen aangenomen.

### **Amendement 4, betreft §1.4.6, Anne Braakman**

Aanpassing op vorige motie over schoolboeken. Boekenfonds weglaten.

Toevoegen: “Gratis boeken moeten alleen zijn voor lage inkomens of er moeten inkomensgerelateerde subsidies komen.”

Het amendement wordt verworpen.

### **Amendement 5, betreft §2.2.4, Max Patelski**

Schrap het hele stuk en vervang door:

“Het opzetten van regionale afdelingen is voor de langere termijn. Wanneer er meer leden zijn door de nieuwe ledenstructuur, behoort dit tot de mogelijkheden. Initiatieven vanuit de leden moeten goed ondersteund worden.”

Max stelt dat de opmerking van het bestuur een te negatieve klank heeft. Het bestuur geeft echter aan dat uit het verleden is gebleken dat scholennetwerken niet (door steun) van het bestuur formeel geregeld moeten worden.

Het amendement wordt verworpen.

### **Amendement 6, betreft §1.4.12, Ivo Jongejan**

Vervang: “In redelijkheid moet worden gekeken naar wat specifieke scholen aankunnen”

Door: “Wanneer duidelijk wordt dat een school de leerling onvoldoende lessen kan bieden, moet hier door het schoolbestuur onder supervisie van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen een actieplan worden opgesteld. Om zo in de toekomst toch voldoende kwalitatief les te kunnen bieden.

Er wordt opgemerkt dat meer onderwijsuren niet per definitie leidt tot een hogere kwaliteit van het onderwijs.

Het voorstel van het bestuur om ‘OC&W’ te vervangen door ‘Inspectie op het onderwijs’ wordt per acclamatie aangenomen.

Het nieuwe amendement wordt aangenomen.

### **Amendement 7, betreft § 1.4.5, Ivo Jongejan**

Vervang:

“Een wettelijk maximum van klassengrootte is niet nodig, scholen zijn vrij in de gekozen werkvorm. Wel moet geld geen belemmering vormen voor een school om te kiezen voor klassen van 20 leerlingen.”

Door:

“Het LAKS streeft naar een wettelijk maximum van 25 leerlingen per klas in te voeren. Waardoor de individuele aandacht van de leerling wordt gegarandeerd. Zo moet ook voorkomen worden dat een school meer leerlingen aanneemt dan ze kunnen herbergen.”

Mara vraagt hoe de indiener komt aan het aantal van 25 en of hier onderzoek naar is gedaan. Na een discussie wordt voorgesteld dat het bestuur een ideaal aantal vaststelt.

Het amendement wordt gewijzigd en aangenomen met 19 stemmen voor, 2 tegen en 3 onthoudingen.

### **Amendement 8, betreft §1.4.4, Max Patelski**

Zin wijzigen:

“Maatschappelijke stages voor scholieren” tot “gaat van de inhoud”

In:

“Maatschappelijke stages moeten verplicht worden. Leerlingen komen tijdens stages met nieuwe situaties in aanraking en leveren een bijdrage aan de maatschappij. Natuurlijk moet de uitwerking van de maatschappelijke stages haalbaar zijn en niet ten koste gaan van lesstof.”

22: Er zijn nooit voor iedereen voldoende stage plekken.

41: Maatschappelijke bewustwording geen onderwijstaak.

Max: School niet alleen voor kennisoverdracht maar ook als voorbereiding op het latere maatschappelijke leven.

14 voor  
8 tegen  
2 onthoudingen

### **Amendement 9, betreft §1.1.2, Tobias**

Voeg toe:

“zolang er geen problemen zijn omtrent de structuur van de lessen, mag een leraar zijn eigen lesmethode (lesmethode wordt na voorstel van Sywert vervangen door lesvorm) toepassen, mits deze consequent gehandhaafd wordt.”

Tobias: Veel leraren zijn juist goed omdat ze juist wat anders doen. Niemand dwingen een methode toe te passen.

Sywert: Stelt voor om het woord ‘Lesmethode’ vervangen door ‘lesvormen’. Tobias gaat hier mee akkoord.

Anne: Eens met wat staat in de meerjarenvisie. Dit amendement past niet bij het streven naar eenheid wat in de meerjarenvisie genoemd wordt.

54: Docenten moeten de vrijheid houden om hun eigen visie te kunnen gebruiken, maar wel binnen die ene ‘schoolvisie’ zoals benoemt in de meerjarenvisie.

14 voor  
9 tegen  
1 onthouding

Na het stemmen over de amendementen komen de leden 14 en 28 met de vraag waar de door hun ingediende amendementen gebleven zijn.

Als reactie hierop besluit de voorzitter de vergadering voor 30 minuten te schorsing (om 13.00 uur weer verder te gaan).

### **Vervolg Amendementen om 13.00 uur**

#### **Amendement 10, betreft §1.2.6, Desiree Jutte**

Aanvullen: “Maar, er moet wel zorg gedragen worden voor een goede doorstroming van het speciaal onderwijs naar het reguliere voortgezet onderwijs.”

Op dit amendement volgt geen discussie, het wordt unaniem aangenomen.

## **Amendement 11, betreft § 1.2.6, Jente de Waal**

Vervang:

“Volgens het LAKS moet dit vak onderwezen worden in de laatste twee klassen van het HAVO en VWO.”

Door :

“Volgens het LAKS is het vak maatschappijleer een belangrijk onderdeel in het onderwijsproces voor de vorming van de leerling, een belangrijk forum voor het ontwikkelen van een onderbouwde mening (hetgeen in de loop der jaren gevormd moet worden.) een belangrijke schakel in de voorlichting van de leerling op diverse betrekkingen, de leerling op een positieve, doch constructieve wijze in contact te laten komen met de politiek, en ten slotte de leerling belangrijke communicatieve vaardigheden bij te brengen, en dus gedurende de hele schoolcarrière frequent gegeven moet worden.”

Jente: Maatschappijleer is heel belangrijk. Dus hele schoolloopbaan zou dit vak gegeven moeten worden.

54: Is het, inhoudelijk, volledig met Jente eens. Maar het amendement kan wel veel korter.

Jente is het daar deels mee eens brengt daar tegen in dat het ook een onderbouwing is.

54: In dit amendement staat nergens dat maatschappijleer verplicht moet zijn, is dat wel de bedoeling?

41: Is het helemaal met Jente eens, maar mist een passage over de kwaliteit van het vak en stelt voor om dit in het amendement op te nemen.

Anne (man): Is het (in de meerjarenvisie dan ook een examenvak?

Bestuur (Chiel): Maatschappij kan al als eindexamenvak gedaan worden. Dit zou dan alleen uitgebreid of verplicht te worden.

Anne: er zijn ook heel veel andere belangrijke vakken, die in de eerste jaren van het voortgezet onderwijs belangrijker zijn dan maatschappijleer.

Jente: Maatschappijleer is een heel belangrijk vak, kan je niet in twee jaar afraffelen.

Bestuur: Amendement op amendement (zie 1.2.6). Dit sluit naadloos aan op het stukje over levensbeschouwing / filosofie.

Jente: Maar bestuur! Dat gaat toch alleen over de laatste twee jaar!

Stemming over amendement op amendement:

14 Voor

7 Tegen

3 Onthoudingen

Amendement wordt overgenomen. Daardoor komt amendement van Jente te vervallen en wordt het amendement van het bestuur als zodanig aangenomen.

## **Amendement 12, betreft § 1.1.3.1, Ronald van Bommel**

Voeg toe:

“Schoolbestuur dient middelen (o.a. materiaal, financiële middelen, vergaderlocatie, begeleiding, etc.) vrij te maken voor het ontstaan en behoud van een leerlingenraad. ezet onderwijs.”

Ronald: LAKS moet schoolbesturen verplichten Leerlingenraden te ondersteunen.

Bestuur (Mark): Dit staat al in punt 1.3.2, hoewel minder gespecificeerd.

Bestuur (Sywert) vult aan dat hierover gesprekken aan de gang zijn met de staatssecretaris. Ronald voegt er aan toe dat hij leerlingenraden niet wil verplichten, maar wel de ondersteuning van de school aan leerlingenraden. Lid 44 meent dat leerlingenraden al verplicht zijn (wat niet het geval is).

Bestuur (Tanja) is bereid om een aanvulling te schrijven op punt 1.3.2. (Is tot op heden nog niet gebeurd, red.)

Ronald stemt hier mee in waarmee amendement 12 komt te vervallen.

### **Amendement 13, betreft § 1.3.7, Jente de Waal**

Voeg toe:

“Vanwege gelijkwaardige voordelen van zowel schoolexamens als het Centraal Examen is het LAKS voor een verdeling van 50/50 procent”

Toevoeging:

“Echter, gezien de huidige ontwikkelingen en de naar boven gekomen feiten, moet het LAKS er actief voor zorgen dat schoolexamencijfers betrouwbaar zijn.”

Jente citeert het NRC over verschillen in schooldiploma's. Aan de hand van dit citaat komt Jente tot de stelling dat het LAKS zich actief in dient te zetten voor de betrouwbaarheid van het schoolexamen.

16: Vraagt hoe Jente voor die betrouwbaarheid denkt te gaan zorgen?

Jente doet hiertoe geen voorstel, maar wil dat het bestuur hier mee aan de gang gaat.

Bestuur (Chiel) meldt dat er een (door LAKS) onderzoek gedaan wordt naar schoolexamens en herkansingsmodellen en is verder bereid om het amendement over te nemen.

### **Amendement 14, betreft § 1.2, Xander van de Eelaart**

Vervang:

“Het LAKS vindt het noodzakelijk dat binnen al deze vormen begrip gecreerd wordt voor andere levensbeschouwelijke visies en stromingen.”

Door:

“Het LAKS vindt het noodzakelijk dat op alle scholen, dus ook in het bijzonder onderwijs, evenveel waardering wordt gegeven aan verschillende levensbeschouwelijke visies en stromingen.”

Onderbouwing: Afstand tot scholen is soms zo groot dat er niet voor iedereen een reële keuze is tussen scholen en zodoende soms noodgedwongen voor een bepaalde school kiezen.

Voorzitter: Leidt het aannemen van dit amendement niet tot het afschaffen van het bijzonder onderwijs?

Xander meent van niet.

14: Evenveel aandacht, is evenveel tijd? Een beetje een vreemde formulering.

Xander: Daar heeft nummer 14 wel een beetje gelijk in.

Amendement wordt aangepast in zoverre dat het woord waardering in het woord aandacht veranderd wordt.

58: Amendement schaft feitelijk het bijzonder onderwijs af. Zeg dan leerlingen met een ander geloof vrijstelling mogen krijgen voor het vak godsdienst (als dit op de school gegeven wordt).

**Voorzitter verzoekt in verband met de tijd het kort te houden.**

30: Het probleem ligt niet in het woord 'aandacht', maar in het woord 'evenveel'.

**Stemronde:**

Amendement 10 wordt, naar voorstel van de voorzitter, per acclamatie aangenomen. De amendementen 11 tot en met 13 zijn in wat voor vorm dan ook overgenomen door het bestuur.

Amendement 14 wordt verworpen na stemming (7 voor, 17 tegen).

Na de stemronde is er enige verwarring over de amendementen.

58 vraagt zich af of in de meerjarenvisie nu zal staan dat Maatschappijleer verplicht moet worden of niet. Het bestuur antwoordt dat dat inderdaad het geval is.

Demy meldt dat één van de amendementen niet behandeld is. De voorzitter besluit om dit alsnog te behandelen.

**Amendement 15, betreft § 1.2.3.2, Demy:**

Nieuwe leren niet terugdraaien op scholen waar dat al ingevoerd is en waar het goed gaat.

Bestuur (Sywert) laat weten dat het bestuur dit wel over wil nemen.

12: Hoe kun je meten of het goed ingevoerd is? Demy weet daar geen antwoord op.

Stemming over Amendement 15

21 Voor

2 Tegen

1 Onthouding

**Einde van de amendementen.**

Mark bedankt, namens het bestuur, de leden voor het uitgebreide commentaar en de vele amendementen. Hij voegt er aan toe dat het best lastig is om de discussie aan te moeten horen en zelf maar zeer beperkt te mogen voeren, maar vindt het 'super' dat er zo een actieve inbreng was.

Het bestuur laat weten dat zij de leden willen vragen om één punt te heroverwegen en dat gaat over het punt van de gratis schoolboeken. Tanja geeft aan dat het LAKS altijd voor gratis schoolboeken is geweest en dat het wijzigen van dit standpunt voor de positie van het LAKS erg lastig is. Zij verzoekt de leden een motie in te mogen dienen om een amendement te wijzigen (of te laten vervallen). De vergadering stemt hier mee in. De voorzitter stelt voor dat dit een extra motie wordt.

Met de stemming over de meerjarenvisie wordt dit punt om 14.00 uur afgerond. De meerjarenvisie wordt met 21 stemmen voor en 3 onthoudingen aangenomen.

## **Moties** (voor tekst van de moties zie bijlage)

De voorzitter stelt voor om eerst de indiener aan het woord te laten waarop reactie kunnen volgen.

### **Motie 1: Contributie**

Mark: Als de leerlingenraden lid worden dan moet het LAKS ook wat te bieden hebben en moet er tegelijkertijd binding zijn. Om dat te bereiken is er een geldelijke bijdrage nodig. Scholen hebben potjes waar leerlingenraden gebruik van kunnen maken. Mocht een leerlingenraad geen geld hebben dan kan het LAKS bestuur ontheffing verlenen.

Jente: Waarom contributie en geen regels?

Mark: Niet elke keer moeten bedelen of de leden naar de ALV willen komen. Daarnaast kun je korting verlenen op bijvoorbeeld de MR cursus waardoor je het lidmaatschap aantrekkelijk kunt maken.

13: Is het alleen voor binding? Niet voor de begroting?

Mark: Het is kostendekkend. Dus het gaat weer (in de vorm van diensten) terug naar de Leerlingenraden.

De motie wordt unaniem aangenomen.

### **Motie 2: Tanja**

51: Hoe denk je deze motie uit te voeren?

Tanja geeft aan hier niet echt een idee van te hebben, maar het moet wel een punt van aandacht zijn.

41: Gedachtegang (van motie) prima, maar heeft vraagtekens bij de invulling en ook de rol van het LAKS hierbij.

Tanja is het hier mee eens maar is van mening dat het wel mogelijk is dat het LAKS er wat mee doet.

De motie wordt aangenomen.

Ordevoorstel van huishoudelijke aard:

In verband met de tijd wordt door de voorzitter voorgesteld het punt Internationaal te behandelen bij de verantwoording. Dit voorstel wordt per acclamatie aangenomen.

### **Motie 3: Mark**

Voorzitter: De SOCO is gevraagd hierop te reageren. Stephan zal dat doen en is dus als zodanig even niet lid van het presidium.

Stephan is het grotendeels eens met het voorstel, maar vindt het toch zinvol om 3 termen te handhaven.

Anne: 2 termen zorgt voor een splitsing. Zij is het daarom niet eens met de motie.

Jente: SOCO moet adviseren. Dus de hele toelichting is te ingewikkeld voor de leden. Daarom zijn de drie adviezen nodig anders wordt het SOCO advies wel heel sturend en de leden dus heel afhankelijk van de SOCO.

Mark is van mening dat de SOCO voor duidelijkheid zorgt en de leden voor de nuance. Volgens hem ben je geschikt of niet.

De motie wordt verworpen.

#### **Motie 4: Adviserende steun bestuursleden aan SOCO**

2 amendementen op de motie.

Amendement van Stephan wordt overgenomen

Het tweede amendement wordt teruggetrokken.

De motie wordt aangenomen.

#### **Motie 5: Operation Days Work**

Motie wordt aangenomen.

#### **Motie 6:**

Het bestuur is tegen de Motie ook al is de motie ingebracht door het bestuur. De reden hiervoor is dat dit tot een statutenwijziging zou leiden, dit terwijl de statuten net goedgekeurd zijn.

De motie wordt per acclamatie verworpen.

#### **Motie 7:**

Anne: Niet tegen gratis schoolboeken, maar alleen voor hen die het nodig hebben.

Bestuur (Tanja) We hebben al jaren voor gratis schoolboeken gepleit dan is het nu vreemd om dat terug te trekken.

Anne: Verleden mag de toekomst niet bepalen. We moeten nu de leden vragen waar we in de toekomst voor staan.

Bestuur (Tanja): Afgelopen week hebben we het nog bepleit bij de politiek.

44: Als de ALV het heeft besloten dan moet je daar toch naar luisteren?

Anne: Wat vindt de rest van het bestuur over een standpunt inzake schoolboeken?

Bestuur (Mark): Het bestuur vindt het unaniem geen goed idee om de standpuntwijziging door te voeren.

Jente: Het geld kan beter besteed worden, maar als het ten koste gaat van het LAKS dan overweegt Jente eventueel voor de motie te stemmen. Maar benadrukt dat hij van mening is dat het geld beter besteed kan worden.

Anne voegt aan de discussie toe dat er genoeg (politieke) partijen zijn die hun standpunten wijziging.

De motie wordt na stemming aangenomen.

#### **Motie 8 (op ALV ingediend)**

Xander is van mening dat de ALV te kort is en stelt voor om vast te leggen dat de ALV niet twee maar drie dagen moet duren.

Tanja: stelt voor om meer themadagen te organiseren in plaats van een langere ALV.

Anne: vergadering loopt toch uit, hoe veel dagen het ook duurt. Leuke dingen en workshops etc kun je buiten de ALV organiseren.

De motie wordt verworpen.

## Operation Day's Work

## Stuk internationaal

## Bestuursverantwoording en jaarverslagen

Toelichting Eva op jaarrekening

Op een vraag over de hoge telefoonkosten van bestuur na zijn er geen opmerkingen en of vragen. Het financiële jaarverslag wordt goedgekeurd en unaniem aangenomen.

Toelichting Mark op jaarverslag 06-07

Veel bereikt dit jaar onder andere door acties en samenwerking met andere jongeren organisaties.

Politiek en overleggen:

Internationaal: OBESSU functioneert niet. LAKS is daarom bezig met een stel andere organisatie om te kijken of OBESSU hervormd kan worden, zoniet wordt er overwogen een alternatief platform te creëren.

ER zijn geen vragen over het jaarverslag.

Het jaarverslag wordt per acclamatie aangenomen.

## Bestuursverkiezing

Toelichting op procedure door Simone:

- Gevolgde procedure door de SOCO
- Stemprocedure op de ALV: Eerst wordt de voorzitter gekozen, daarvoor zijn in dit geval 2 kandidaten. Daarna de secretaris, waarvoor 1 kandidaat is, gevolgd door Penningmeester, waar 2 kandidaten voor zijn. Daarna wordt bepaald of er een bestuur van 5 of 7 gekozen gaat worden. Waarna de algemeen bestuursleden gekozen zullen worden.

Voorzitterverkiezing

Sywert stelt zich voor:

- Was woordvoerder tweede fase
- Was als vice-voorzitter vervanger van Mark en heeft daardoor veel ervaring met gesprekken
- Heeft al een half jaar ervaring als LAKS bestuurslid

Max stelt zich voor:

- Al meer dan 2 jaar voorzitter van zijn leerlingenraad
- Heeft samenwerkingsverband tussen leerlingenraden in Maastricht opgezet
- Is kritisch en constructief
- Wil contact met achterban verbeteren
- Goed in mensen de ruimte geven

Sywert wordt gekozen tot voorzitter met 14 stemmen (van de 27).

Secretaris verkiezing

Nadat Eline zich heeft voorgesteld en kenbaar heeft gemaakt wat haar plannen zijn stelt de voorzitter voor om Eline per acclamatie aan te nemen omdat er maar 1 kandidaat is voor deze functie.

(omdat stemming in het geheim geschiedt, verlaat Eline de zaal voordat er tot stemming overgegaan wordt).

Eline wordt unaniem tot secretaris gekozen.

**Verkiezing Penningmeester**

Jaap en Eline stellen zich voor.

Jaap wordt met 18 stemmen (van de 27) gekozen tot penningmeester.

**Verkiezing van algemeen bestuursleden**

De SOCO geeft bij iedere kandidaat een toelichting bij het advies.

De SOCO geeft een positief advies aan Anne Lenferink, Avalon Wijnen, Mara Soekarjo en Max Patelski en een neutraal advies aan Charlotte van Meerwijk.

Na de toelichting stemt de ALV over het aantal bestuursleden.

Met 18 van de 31 stemmen wordt er voor een bestuur van 7 leden gekozen (naast voorzitter, penningmeester en secretaris, 4 Algemeen bestuursleden).

De ALV kiest MAX, Charlotte, Mara en Avalon tot algemeen bestuursleden waarmee het LAKS bestuur van 2007 – 2008 compleet is.

Felicitering aan de bestuursleden volgen.

### **Verkiezing sollicitatiecommissie en presidium**

Na de stemming over bestuursleden volgt de stemming voor de SOCO en het Presidium.

Tanja, Simone, Stephan en Chiel stellen zich kandidaat voor het presidium. Uit deze vier worden Tanja, Simone en Stephan tot presidium gekozen.

Voor de SOCO stellen zich kandidaat: Stephan, Youssef, Mark, Simone, Anne, Tyas, Daimy, Desiree, Romy en Marloes.

De ALV kiest, na uitleg van de SOCO over de voor en nadelen van een 3 of 5 koppige SOCO, voor een SOCO bestaande uit 3 leden. Youssef, Stephan en Mark worden gekozen.

### **Sluiting**

Met de verkiezing van de sollicitatiecommissie en het presidium komt er om 18.05 een einde aan de ALV.