

Verslag van de Algemene Ledenvergadering van het LAKS op 10 februari 2002

1. Opening

De voorzitter van de ALV, Sebastiaan Steenman, opent de vergadering in Florin&Firkin te Utrecht om 13:14 uur en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

Het voorstel van het bestuur wordt ongewijzigd als agenda vastgesteld.

3. Mededelingen

In verband met de problemen bij NS zijn een aantal mensen later. Verder zijn er geen mededelingen

4. Notulen vorige vergadering

Met de toevoeging om om op pagina 4, onderaan de 2^e alinea bij Johan Kok praesidium toe te voegen worden de gewijzigde notulen per acclamatie vastgesteld.

5. Voorbereiding van de discussie

De discussie met Harry van Bommel wordt voorbereid door de stellingen even kort door te spreken en toe te lichten. Aan de eerste stelling wordt toegelicht dat deze voortkomt uit een persbericht van het CNV waarin zij voorstelt leerlingen verplicht 80 uur vrijwilligerswerk te laten doen. Uit de zaal wordt gevraagd of dit om 80 uur per jaar gaat. Er wordt geantwoord dat dit niet het geval is. In stelling twee ontstaat een discussie over wijzigingen in de tweede fase zoals voorgesteld in de vaste kamercommissie. Bij stelling drie wordt opgemerkt dat het hier niet de LAKS mening betreft en rondom stelling vier ontstaat een discussie over allerlei mogelijke aanpassingen in de tweede fase.

De vergadering wordt om 13:44 uur geschorst tot het begin van de discussie

De vergadering wordt om 14:13 uur heropent waarna Harry van Bommel zich voorstelt als Kamerlid voor de SP en toelicht wat hij daarvoor gedaan heeft. Rik-Jan vraagt zich af waarom Harry van Bommel voor de SP gekozen heeft. Harry van Bommel antwoordt dat de traditionele partijen hem niet interesseerden. De SP had dit wel, mede door de praktische manier waarop deze partij werkt.

- a. Harry van Bommel licht toe dat SP voor dit voorstel is. Jongeren krijgen op die manier een goed inzicht in wat de publieke sector nu precies inhoudt. Daarnaast denken jongeren op dit moment erg economisch. Deze maatschappelijke stage biedt een soort tegenhanger hiervoor.
- b. De verplichting is ondanks bezwaren uit de zaal wel nodig aldus van Bommel. Door leerlingen te verplichten weten ze exact wat ze moeten doen.
- c. Onder geen omstandigheden kunnen leerlingen hiervoor worden betaald. De leerlingen vervullen vacatures, deze verantwoordelijkheid past er namelijk niet bij. Het zijn geen bijbanen, die hebben een duidelijk andere functie
- d. Er zijn wel een aantal praktische problemen zoals bijvoorbeeld de begeleiding.
- e. Problemen rond de diverse onderwijsniveaus zijn volgens van Bommel makkelijk op te lossen.
- f. In docenten moet geïnvesteerd worden. Tijd (en dus geld) voor scholing, voor extra onderwijsassistenten etc.
- g. Het studiehuis moet erg goed geëvalueerd worden.

Aan het einde van de discussie danken we Harry van Bommel voor zijn aanwezigheid en wordt de vergadering geschorst voor een korte pauze.

Sebastiaan heropent de vergadering om 15.40 uur.

6. Beknopt verslag van de afgelopen drie maanden

Er wordt verslag gedaan door het bestuur van de afgelopen drie maanden. De voortgang m.b.t. het tekenen van het convenant sponsoring wordt besproken, zo ook de vorderingen rondom de basisvorming. Het bestuur vertelt dat er veel contacten zijn geweest met het ministerie van onderwijs cultuur en wetenschappen en dat er over de Tweede Fase is gelobbyd bij Tweede Kamerleden van de meeste politieke partijen. Ook zijn de internationale contacten versterkt door een reis naar Brussel. Ook wordt er verslag gedaan over de geldzaken van het LAKS. Zo is er overleg geweest over de subsidie bij het ministerie, en wordt de problematiek m.b.t. de belasting en COMBO uit de doeken gedaan. Over het scholennetwerk is door het bestuur veel nagedacht, maar dat niet alleen. Er is een thema-avond georganiseerd in Leeuwarden en er wordt gekeken naar het oprichten van een regio in

Maastricht en Nijmegen. Sebastiaan vertelt over de eindexamenklachtenlijn en de MR-cursussen en het verloop hiervan.

7. Tweede Fase Onderzoek

Het bestuur stelt voor om dit onderzoek naar voren te schuiven in het jaar omdat ze van mening zijn dat het anders achter de feiten aanlopen is en het onderzoek dan geen meerwaarde meer heeft. Het principe van het project wordt toegelicht. Hier wordt kort over gediscussieerd. Het voorstel van het bestuur over hoe het onderzoek eruit ziet wordt per acclamatie aangenomen. Het naar voren schuiven van het speerpunt kan rekenen op een meerderheid van 11 stemmen, met 2 stemmen tegen en geen onthoudingen.

8. Eindexamens

Het bestuur vertelt over het feit dat zij van mening is dat de CEVO (Centrale Examencommissie Vaststelling Opgaven) het LAKS niet voldoende serieus neemt en dat zij hierover een gesprek gaat voeren met de CEVO hierover.

9. Sponsoring

Het oude convenant sponsoring is afgelopen. Er is een nieuwe gemaakt die geldig zal zijn tot 2006. Sponsoring is opnieuw gedefinieerd en wordt scherper.

Er komen meer voorwaarden voor sponsoring, maar het convenant is niet bindend. Bij wet kun je scholen alleen ter verantwoording roepen.

Laks en VOO hebben een voetnoot gemaakt:

Ze investeren liever in rijke scholen dan in arme scholen. Het moet ook een wettelijke basis krijgen.

10. Scholennetwerk

Wat heeft het LAKS gedaan:

- Er is een themadag in Leeuwarden geweest, met als thema de Basisvorming.
- Zwolle is opgekrikt
- Laks wil Nijmegen graag als nieuwe regio
- In Maastricht ligt al een basis. Valentijn woont in Maastricht, dit is een voordeel.

Er wordt gevraagd op welk termijn het hele scholennetwerk in werking zal zijn. Dit zal zijn binnen 5 a 6 jaar.

11. Aftreden bestuurders

Joeri zal zich niet meer verkiesbaar stellen. Hij moest een keuze maken tussen school en LAKS, en heeft voor school gekozen. Hij heeft het erg leuk gehad bij het LAKS, en wil zeker nog actief lid blijven.

Rik-Jan vraagt hoe hij terug kijkt op zijn tijd bij het LAKS. Joeri antwoordt hierop dat hij het leuk en leerzaam vond. Het was volgens mij, leuk om iedereen te leren kennen, en hij kijkt positief terug op zijn tijd als bestuurslid van het LAKS.

12. Benoemen nieuwe bestuurders

Rik-Jan vertelt dat het erg moeilijk was om nieuwe bestuursleden te vinden voor het LAKS. Hij kon de afgelopen dagen Joël Hendriks niet bereiken, maar dit bleek geen probleem te zijn.

De sollicitatiecommissie leest zijn advies voor en licht dit toe.

13. Benoemen nieuwe sollicitatiecommissie

Per acclamatie wordt besloten dat de sollicitatiecommissie zal bestaan uit Rik-Jan, Sylvia en Johannes.

14. NJR

De vorige ALV heeft de NJR verzocht deze ALV een besluit te nemen over lidmaatschap van de NJR. Het bestuur stelt voor om geen lid te worden. De ALV stemt met 8 stemmen voor, geen tegen en 2 onthoudingen in met dit voorstel.

15. Rondvraag

Joel vraagt zich af of het bestuur nog iets kan/wil zeggen over de onderwijs COA's, het bestuur heeft hier niets over te zeggen.

16. Wat verder ter tafel komt

De volgende ALV wordt gepland op 11 mei om 13.30 uur.

17. Sluiting

Sebastiaan sluit de algemene vergadering om 17.00 uur

.....
Sebastiaan Steenman
Voorzitter ALV

.....
Johan Kok
Notulist