

Ministerie van OCW

t.a.v. dhr. Bosman
Rijnstraat 50
2500 BJ Den Haag

Amsterdam

17 maart 2009

Onderwerp

Schriftelijke reactie voorstel van wet
Fusietoets

Bijlage(n)

Geen

Beste heer Bosman,

Op 12 maart 2009 ontvingen wij het voorstel van wet betreffende de wijziging van de WVO voor opname van de fusietoets in het primair en voortgezet onderwijs. Bij deze ontvangt u onze schriftelijke reactie op dit voorstel. Het LAKS is voorstander van een fusietoets, omdat op deze manier leerlingen in de medezeggenschapsraad meer middelen krijgen om te praten en denken over voor- en nadelen van een fusie waarbij hun school betrokken is.

Als LAKS vertegenwoordigen wij de middelbare scholieren in Nederland. Wij zullen ons in deze reactie dan ook richten op die punten die voor middelbare scholieren van belang zijn. Wij zullen deze puntsgewijs opvoeren, met daaronder nog één algemene opmerking.

- In Art. 66b2 (Art. II) wordt opgesomd wat in een fusie-effectrapportage moet worden weergegeven, zoals in de wet op de expertisecentra zal worden opgenomen. Hieronder valt ook de weergave van “de gevolgen van de fusie voor het personeel en leerlingen, waaronder begrepen de gevolgen voor de voorzieningen” (Art. 66b2g).
In Art. 53f3 (Art. III) wordt eenzelfde opsomming gemaakt, op te nemen in de Wet Voortgezet Onderwijs. Hier wordt wel genoemd “de financiële en personele gevolgen van de fusie, waaronder begrepen de gevolgen voor de voorzieningen” (Art. 53f3f). Hier valt de verplichte weergave van de gevolgen van een fusie voor leerlingen weg.

Het LAKS zou ook graag in de WVO opgenomen zien dat bij een fusietoets gekeken moet worden naar de gevolgen voor de leerlingen, en dat dit in de fusie-effectrapportage moet worden opgenomen.

- In Art. 53g1b Wordt genoemd dat de minister goedkeuring van een fusie kan onthouden, wanneer “het aandeel per schoolsoort van de bij de fusie betrokken scholen in het aantal leerlingen in de gemeenten waarin de huidige leerlingen van die scholen woonachtig zijn een nader bij ministeriele regeling vast te stellen percentage overschrijdt”. Het LAKS hoort graag wanneer dit percentage wordt vastgesteld, en wat dit percentage zal zijn.
- In Art. 53f1b wordt gesteld dat een fusie/effectrapportage enkel kan worden aangevraagd met “de schriftelijke verklaring van instemming met de institutionele of bestuurlijke fusie door de medezeggenschapsraden dan wel de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden die is voorafgegaan door de kennisname van de fusie-effectrapportage door de medezeggenschapsraden”.
Het LAKS is blij met deze versterking van het instemmingsrecht van medezeggenschapsraden wat betreft fusies. Wel tekenen wij hierbij aan dat er goed gekeken moet worden naar de verhouding tussen medezeggenschapsraden (MR) en gemeenschappelijke medezeggenschapsraden (GMR). Een GMR blijkt minder vaak een goede afspiegeling van de schoollocatie te bieden dan een MR, juist ook op het vlak van leerlingenvertegenwoordiging.
Het LAKS ziet graag duidelijk opgenomen welke rol de twee organen hebben. Daarbij lijkt het wenselijk dat bij fusie op schoolniveau de MR moet instemmen. Bij een fusie op bestuurlijk niveau zou een meerderheid van de verschillende betrokken medezeggenschapsraden moeten instemmen.
- Ook mag wat betreft het LAKS de aandacht die in het wetsvoorstel wordt besteed aan de rol en bevoegdheden van ouders in een medezeggenschapsraad en aan die van leerlingen meer in balans worden gebracht. De betrokkenheid van leerlingen bij een fusietoets dient duidelijk te worden ingevuld.

Daarnaast wil het LAKS het volgende nog aankaarten. In het voorstel voor opname van de fusietoets in de wet wordt meerdere malen verwezen naar horizontale verantwoording. Op dit moment is de invulling van dit begrip nog breed, en niet dwingend genoeg om voor leerlingen en ouders in een medezeggenschapsraad veel handvatten te bieden. Wij hopen dat de invulling van horizontale verantwoording en goed bestuur in de nabije toekomst verder verhelderd zal worden.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Emiel Willms, *voorzitter*
